

## Crónica Antropométrica

*Por el Dr. E. García Carrillo.*

Se denomina peso del hombre a la resultante de la acción de la gravedad sobre toda la masa orgánica constituyente del ser humano. La importancia del peso del cuerpo para la antropología puramente especulativa resulta aminorada por su gran variabilidad, pero posee una extraordinaria importancia para la antropología práctica, tanto en su aplicación a la higiene individual y social, como a la demografía.

El peso corporal no tiene la misma importancia que la talla para diferenciar o clasificar las razas humanas, porque es un elemento que obedece a muchas condiciones exógenas como la alimentación, el género de vida, etc. No obstante, en los grupos humanos se conserva la armonía ponderal y estatural, la que en determinadas razas, es modificada por la mayor o menor riqueza del pánículo adiposo. Una sencilla y práctica clasificación del peso corporal, se resume en el siguiente esquema:

Normales	}	Por déficit
Sub-normales		
Anormales		

El grupo mediano comprende los normales, o sea aquellos sujetos que tienen un peso en armonía con el conjunto de su arquitectura corporal, llamándose también fisiológicos. Al lado se coloca el de los sub-normales, que se sub-divide en individuos satisfactorios por déficit o por exceso, sin que esta denominación implique necesariamente una idea de mejor estado orgánico. A continuación se colocan los anormales, cuyo peso elevado corresponde a un estado patológico más o menos aparente, o a una insuficiencia ponderal muy acentuada.

En los países latinos, especialmente entre los clínicos, está extendido el concepto de que el peso ideal del hombre, fijado en kilogramos, debe ser igual a los decimales que el sujeto tenga por encima del metro de talla. Esta fórmula se expresa así:—Peso (en kilogramos) = Talla<sub>a</sub> (en centímetros) = 100

Por otro lado se asegura también que el peso ideal varía en 10 kilogramos por debajo del peso calculado por dicha fórmula. De tal modo que pueden clasificarse las constituciones por las variaciones entre el peso y los decimales de la talla, en la forma que sigue:

De 0 a 4 kilog. de diferencia, muy buenas constituciones.

De 4 a 8 kilog. de diferencia, buenas constituciones.

De 8 a 12 kilog. de diferencia, bastante buenas constituciones

Entre todas las fórmulas propuestas, tiene general aceptación el índice de constitución de Pignet, basado en las cifras proporcionales de talla, peso y perímetro torácico. Las mensuraciones se verifican como sigue: 1º, se determina la estatura en posición erecta, que es la talla propiamente dicha, en la toesa o antropómetro; 2, se obtiene el peso, desnudo el sujeto, o sustrayendo de las cifras ponderales el peso de los vestidos; 3, el perímetro torácico medio, o sea la cifra intermediaria entre la inspiración y la expiración en el plano xifi-esternal. Después de obtenidos estos datos, de la talla (en centímetros), se resta la suma del peso (en kilogramos), y del perímetro torácico mediano (en centímetros). La fórmula del índice es así:

$$\text{Talla} - \frac{\text{Peso} + \text{Inspiración} + \text{Expiración}}{2} = \text{Índice de constitución}$$

Ejemplo:

Talla en centímetros		165—
Peso en kilogramos	62+	
Perímetro torácico (en cm)	87	149
		16

La escala del índice de constitución se reparte por grados de 5 unidades, así:

De 0 a 10, constituciones muy fuertes.  
 De 11 a 15, " fuertes.  
 De 16 a 20, " buenas.

De 21 a 25,	"	medianas.
De 26 a 30,	"	débiles.
De 31 a 35,	"	muy débiles.

Se ha demostrado que en Africa y en países latinos como en Cuba, la raza negra tiene más estatura media que la mestiza o la blanca, y lo mismo sucede con el peso corporal, como en el siguiente ejemplo cubano:

	Hombres	Mujeres
Peso corporal mediano del blanco...	61.2 Kg.	55.6 Kg.
Peso corporal mediano del mestizo...	62.6 "	57.1 "
Peso corporal mediano del negro...	65.0 "	60.6 "

Para las tres razas, alrededor del 70 por ciento de los sujetos tienen un peso inferior al peso ideal calculado según la relación citada anteriormente.

En Costa Rica, el Dr. E. García Carrillo ha tenido la amabilidad de suministrarnos los siguientes datos sobre un total de mil sujetos examinados (Deportistas varones), de raza blanca:

Edad por grupos de cinco años	Promedio de peso en kilogramos
De 11 a 15 años	54.40
De 16 a 20 "	57.65
De 21 a 25 "	60.27
De 26 a 30 "	61.23
De 31 a 35 "	61.59
De 36 a 40 "	63.44
De 41 a 45 "	70.00

El porcentaje de discrepancia entre la relación peso ideal igual a los decimales que sobrepasan el metro de la talla, quedó establecido así en las diferentes edades:

De 11 a 15 años	Menos 17 por ciento
De 16 a 20 "	" 13 "

De 21 a 25 "	"	16	
De 26 a 30 "	"	7.7	"
De 31 a 35 "	"	7.7	"
De 36 a 40 "	"	8.6	"
De 41 a 45 "	más	1.5	"

Resulta pues evidente de los números obtenidos examinando a mil varones, que a medida que aumenta el peso corporal hay aproximación al peso ideal, obteniéndose un leve exceso en el grupo de 41 a 45 años, que puede no tener importancia estadística por pequeño. Es posible afirmar que entre nosotros desde los 11 a los 40 años, y teniéndose en consideración cifras promedio, nunca se llega a la equivalencia del peso ideal. El hecho es tanto más significativo, cuando que la talla media fué muy parecida en todos los grupos, como lo indica el cuadro siguiente:

Edad por grupos de cinco años	Promedio de talla en milímetros
De 11 a 15 años	1655
De 16 a 20 "	1663
De 21 a 25 "	1667
De 26 a 30 "	1663
De 31 a 35 "	1667
De 36 a 40 "	1694
De 41 a 45 "	1690

La influencia del frotipo somático en la afición a los diversos deportes, conduce a los individuos más corpulentos a la práctica del basket-ball, como lo demuestra la comparación en el base-ball y con el foot-ball, en el cuadro final:

	Porcentaje de examinados	Talla promedial	Peso promedial
Basket - Ball	11.8	1704 M. M.	6347 Kg.
Base - Ball	11.1	1692 M. M.	58.82 Kg.
Foot - Ball	64.6	1655 M. M.	5983 Kg.