ANALISIS 500 LAPAROSCOPIAS DIAGNOSTICAS EN EL HOSPITAL MEXICO

Fernando Otarola Alvarez*

Bernarda Tuck Durán**

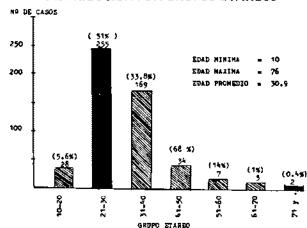
INTRODUCCION:

El primer intento conocido de observar la anatomía pélvica interna de la mujer viva por medio de un endoscopio, fue hecho en 1905, por BOZZINI, de Frankfurt. En 1853, DESERMEAUX, de París, describió su cistoscopio, en que utilizó una lámpara de queroseno, un espejo concentrador y un espéculo génito-urinario. En 1868, BRUCK introdujo la iluminación eléctrica en la endoscopía, NITZE, de Berlín, incluye los primeros lentes prismáticos. En 1910 se acuñó el término de "laparoscopía" por JACOBAEUS. En EE.UU. en 1911, BERHEIM utiliza la técnica de laparoscopía en la Universidad de Johns Hopkins, ORNOOFF creó una punta piramidal del trócar, facilitando la introducción del mismo en la pared abdominal. ZOLLINKOFER, de Suiza, en 1924 utilizó Bióxido de Carbono, para producir neumoperitoneo. RUDDOCK, en la Unión Norteamericana, usó aire ambiente y anestesia local para el método. En 1940, PALMER, en París, utilizó la laparoscopía, diseñando una cánula uterina para facilitar el movimiento del fondo uterino. En 1952, FOURESTIER y colaboradores, presentaron su iluminación fibroóptica y a partir de esa fecha se mejoran todos los sistemas de iluminación, obteniéndose imágenes más nítidas. La LAPAROSCOPIA DIAGNOSTICA ha hecho que el cirujano tenga una mayor capacidad diagnóstica, cuando se utiliza en forma correcta, pudiéndose disminuir el error diagnóstico importantemente, en muchos terrenos de la enfermedad inflamatoria pélvica. La técnica tiene limitaciones definidas y si el ginecólogo las ignora o las aplica inadecuadamente, se pierden las ventajas con este procedimiento, pudiendo causar daño a la paciente y obtener información desorientadora. La LAPAROSCOPIA DIAGNOS-TICA ha sido beneficiosa para el ginecólogo en su práctica, básicamente en los terrenos de la infecundidad, la endocrinología ginecológica, el embarazo ectópico, el dofor pélvico, en la enfermedad inflamatoria pélvica, las tumoraciones en los anexos y la extracción de cuerpos extraños en la pelvis. Las contraindicaciones de la laparoscopía diagnóstica han disminuido poco a poco, en comparación con las citadas originalmente en la literatura médica europea. Parecería adecuado comentar las contraindicaciones absolutas, relativas y los casos en que el riesgo es mayor.

MATERIAL Y METODOS:

Se analizan 500 laparoscopías diagnósticas realizadas en el Hospital México, Servicio de Ginecología, en un período de 10 años, obteniéndose datos sobre: edad, cirugía previa, diagnóstico pre y post-operatorio, etc. Los resultados se observan en los cuadros siguientes:

Gráfico 1 DISTRIBUCION POR GRUPOS ETAREOS



STEPTOE (INGLATERRA) 30 AÑOS EDAD PROME-DIO EN LAP. DIAG. Y OPERATORIA.

PRADA D. (C.R.) 30.8 AÑOS EDAD PROMEDIO LA-PAROSCOPIA OPERATORIA.

VILLALOBOS R. (MEXICO) 27 AÑOS EDAD PROME-DIO LAP. DIAGNOSTICA

Cuadro 1

VIRGENES	117 (23,5%)
NO VIRGENES	383 (76.5%)

Asistente Servicio de Ginecología — Hospital México.

^{**} Interno Universitario – Hospital México.

Cuadro 2

PARIDAD	No. PARTOS	No. CASOS	%
NULIPARA	0	267	53.4
PRIMIPARA	1	112	22.4
MULTIPARAS	2 5	103	20.6
GRANDES MULTIPARAS	6 y más	18	3.6

Cuadro 3

CON CIRUGIA ANTERIOR	158 = 31.6%
SIN CIRUGIA ANTERIOR	342 = 68,4%

STEPHEN L. (E.U.A.) LAPAROSCOPIA DIAGNOSTICA 10% (UNIV. PENSILVANIA) PRADA (C.R.) LAPAROSCOPIA OPERATORIA 17% OTROS AUTORES 10-20%

Cuadro 4

	1- CESAREA	50 casos
	2- APENDICECTOMIA	33 casos
	3- SALPINGECTOMIA	19 casos
	4- OOFORECTOMIA	15 casos
	5- LAPAROTOMIA	14 casos
TIPO DE CIRUGIA	6- LAPAROSCOPIA PREVIA	11 casos
	7- HISTERECTOMIA	7 casos
	8- COLECISTECTOMIA	3 casos
	9- HERNIOPLASTIA	3 casos
	10- SALPINGOLISIS	1 caso
	11- LIGAMENTOPEXIA	1 caso
	12- MIOMECTOMIA	1 caso

Cuadro 5

DIAGNOSTICO PRE-OPERATORIO Y CORRELACION DIAGNOSTICA

DIAGNOSTICO	No. CASOS	DIAG (+)	%
OVARIOS POLIQUISTICOS	79	72	91.13
ESTERILIDAD	91	71	78.02
ADHERENCIAS PELVICAS	16	12	75.
ENF. INFLAMATORIA PELVICA	26	18	69.23
ENDOMETRIOSIS	15	10	66.66
AMENORREA EN ESTUDIO	18	11	61.11
DOLOR PELVICO EN ESTUDIO	61	37	60,65
TUMORACION PELVICA	9 2	49	53.26
EMBARAZO ECTOPICO	64	15	23.43
OTRAS PATOLOGIAS	38	 -	

	FRANGENHEIM:	46 🐝
DOLOR PELVICO	RIOUX:	3.4%
	OTRAS SERIES:	10-20%
	FRANGENHEIM:	18.6%
ECTOPICO	HULKA:	0,3%
ENDOMETRIOSIS	LUND UNIVERSITY:	4.6%
	KLEPPINGER:	0.6%
MASA ABDOMINAL	FRANGENHEIM:	16.1%
	TALBOT:	0.4%
ESTERILIDAD	JOURDAN	40.2%
	KLEPPINGER:	25 %

Cuadro 6 DIAGNOSTICO POST--OPERATORIO

DIAGNOSTICO	No. CASOS	%
OVARIOS POLIQUISTICOS	93	18.6
SIN PATOLOGIA	77	15.4
TUMORACION PELVICA	73	14.6
ESTERILIDAD	71	14.2
ENF. INFLAMATORIA PELVICA	6 9	13.8
OTRAS PATOLOGIAS	53	10.6
ADHERENCIAS PELVICAS	34	6.8
EMBARAZO ECTOPICO	15	3
ENDOMETRIOSIS	12	2.4
AMENORREA EN ESTUDIO	. 6	0.6
Cuadro 7	•	

CORRELACION

DIAGNOSTICO PRE-OPERATORIO Y DIAGNOSTICO POST-OPERATORIO 295 CASOS O SEAN 59%

ROBERT E. FEAR, N.Y. (U.S.A.) EN LAPAROSCOPIA DIAGNOSTICA 54% Cuadro 8

TIPO DE ANESTESIA	No. CASOS	*
LOCAL	429	85.8
GENERAL	69	13.8
EPIDURAL	2	0.4
TOTAL	500	100.00

EN LAPAROSCOPIA DIAGNOSTICA:

GAYLORD D. (E.U.A.) ANESTESIA LOCAL 100% ROBERT E. FEAR (E.U.A.) ANESTESIA GENERAL 100% **ANESTESIA GENERAL** 100% ALVIN M. SIEGLER N.Y. (E.U.A.) 100% W. DOW-EDGERTON IOWA (E.U.A.) ANESTESIA GENERAL

EN LAPAROSCOPIA OPERATORIA:

PRADA (C.R.) ANESTESIA LOCAL 90,61%

Cuadro 9

4 minutos MINIMO 17.29 minutos TIEMPO OPERATORIO PROMEDIO 45 minutos MAXIMO

ROBERT E. FEAR LAPAROSCOPIA DIAGNOSTICA 10 minutos

(E, U, A.)

LAPAROSCOPIA OPERATORIA 16 minutos PRADA (C.R.)

Cuadro 10

COMPLICACIONES TRANS-LAPAROSCOPIA

1° PERFORACION UTERINA 1 caso 0.2%

PRADA (C.R.): ENFISEMA 1.8%

HEMORRAGIA MESOSALPINX 0.8% EN LAPAROSCOPIA

OPERATORIA

FERFORACION INTESTINO 2.7% EN LAPAROSCOPIA LOFFER (E.U.A.):

DIAGNOSTICA

OTRAS COMPLICACIONES: HEMORRAGIA DE PARED (DISCRASIA)

PERFORACION VEJIGA, ESTOMAGO HERNIACION DE EPIPLON, INTESTINO ENFISEMA DE PARED ABDOMINAL

HEMATOMA DE PARED

EMBOLISMO AEREO

Cuadro 11

MENOS DE 12 HORAS

343 (68,6%)

ESTANCIA HOSPITALARIA

MAS DE 12 HORAS

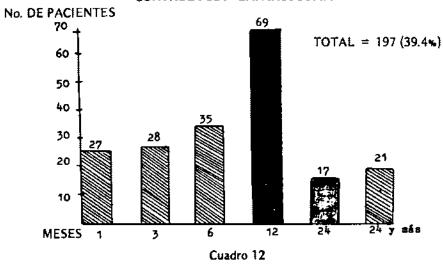
157 (31.4%)

ALVIN M. SIEGLER (NEW YORK, E.U.A.); 2 DIAS LAP. DIAGNOSTICA

PRADA (C.R.): 6 HORAS (74%) LAPAROSCOPIA OPERATORIA 24 HORAS (26%)

Gráfico 2

CONTROL POST-LAPAROSCOPIA



TRATAMIENTO POST-ENDOSCOPIA

	No. CASOS
TRATAMIENTO MEDICO	15
PLASTIA TUBARIA	14
ASHTON	11
HISTERECTOMIA	4
LIBERACION ADHERENCIAS	3
LAPAROTOMIA	3
LIGAMENTOPEXIA	1
	PLASTIA TUBARIA ASHTON HISTERECTOMIA LIBERACION ADHERENCIAS LAPAROTOMIA

Cuadro 13

TRATAMIENTO POST-ENDOSCOPIA

		No. CASOS
	TRATAMIENTO MEDICO	2
	HISTERECTOMIA	1
DOLOR PELVICO EN ESTUDIO	HISTEROPEXIA	1
(6 CASOS)	LIGAMENOPEXIA	1
, /	DILATACION CERVICAL	1

Cuadro 14 TRATAMIENTO POST-ENDOSCOPIA

		No. CASOS
	TRATAMIENTO MEDICO	21
	HISTERECTOMIA	10
ENF. INFLAMATORIA PELVICA		
AGUDA O CRONICA (33 casos)	SALPINGECTOMIA	1
	LAPAROTOMIA EXPLORADORA	4 1
AMENORREA EN ESTUDIO	TRATAMIENTO MEDICO	9

Cuadro 15 TRATAMIENTO POST-ENDOSCOPIA

		No. CASOS
	TRATAMIENTO MEDICO	13
	L.U.I.	5
OTRAC NATOLOGIAS	LAPAROTOMIA	4
OTRAS PATOLOGIAS (27 CASOS)	HISTERECTOMIA	2
	LIGAMENTOPEXIA	2
	HISTEROPEXIA	1

TRATAMIENTO-POST ENDOSCOPIA

Cuadro 16

		No. CASOS
OVARIOS POLIQUISTICOS (76 CASOS)	TRATAMIENTO MEDICO	58
	ASHTON	15
	L.U.1.	2
	HISTERECTOMIA	1
EMBARAZO ECTOPICO (14 CASOS)	SALPINGECTOMIA	14

.....

Cuadro 17 TRATAMIENTO POST-ENDOSCOPIA

		No. CASOS
	TRATAMIENTO MEDICO	5
ENDOMETRIOSIS (T.CASOS)	ELECTROFULGURACION	1
(7 CASOS)	HISTERECTOMIA	1
	LIBERACION DE ADHERENCIAS	5 10
ADHERENCIAS PELVICAS (15 CASOS)	TRATAMIENTO MEDICO	3
(1) Ch3O3)	HISTERECTOMIA	2

Cuadro 18 TRATAMIENTO POST-ENDOSCOPIA

		No. CASOS
TUMORACION PELVICA (46 CASOS)	OOFORECTOMIA	10
	ESCISION DE QUISTE	9
	HISTERECTOMIA	9
	TRATAMIENTO MEDICO	6
	MIOMECTOMIA	5
	SALPINGO-OFORECTOMIA	5
	ASHTON	2

RESUMEN:

Se estudian 500 casos de laparoscopía diagnóstica, realizados en el Servicio de Ginecología del Hospital México, en un período de 10 años. Se hace hincapié en edad de las pacientes, cirugía previa, diagnóstico pre- y post-operatorio, tipo de anestesia, hallazgos laparoscópicos encontrados.

CONCLUSIONES:

- 1- La mayoría de los casos corresponden a la década comprendida entre los 21 y 30 años (255).
- 2- El tiempo operatorio promedio fue de 17.29 minu-

tos que es alto en comparación con otros resultados estadísticos. Debe tenerse en cuenta que las intervenciones fueron realizadas por personal en adiestramiento.

- 3— El promedio de estancia hospitalaria fue de 12 horas o sea 343 pacientes (68.2%), y más de 12 horas 157 pacientes (31.4%); que comparativamente es muy semejante a otros estudios estadísticos,
- 4- El tipo de anestesia utilizado fue local, dando excelentes resultados y evitándose con él los indeseables efectos secundarios de la anestesia y sobre todo que bajó el promedio estancia hospitalario.

- 5- De los 500 casos estudiados el 31.6% (158) presentaba algún tipo de cirugía anterior. A pesar de que el promedio fue alto en relación con otros estudios, el procedimiento no fue más difícil en estas pacientes.
- 6- Este estudio demuestra que con la laparoscopía diagnóstica se llegó a un diagnóstico definitivo en todos los casos.
- 7- Se demostró que la laparoscopía diagnóstica es un procedimiento de muy bajo riesgo, ya que el porcentaje de complicaciones alcanzó apenas de 0.2% promedio relativamente bajo en comparación con otros autores.
- 8— Y para finalizar hubo una correlación entre el diagnóstico pre-operatorio y diagnóstico endoscópico de 266 (55.2%) semejante estadisticamente a otros autores.

BIBLIOGRAFIA

- 1— Alexander, G. D. Out Patients laparoscopic. Sterilization under local anesthesia. Am. Journal Obstet. Gynec. 116-1065-1068, 1973.
- 2- Coltart T.M.: Laparoscopy and Diagnosis of tubal patency J. Obst. Gynecolog. Br. Common. 77, 69, 1970.
- 3— Edgerton W.D. experience with laparoscopic in a Norteching Hospital, Am. Journal Obstet. Gynec.: 116-184-191-1973.

- 4- Fear R.E. Laparoscopy: a valuate in Gynecolog. Diagnosis Obst. Gynecol. 31-297-309-1968.
- 5— Frangenheim H.: Symposiun, over view of laparoscopy contemp. Obst. Gynec, 4111-160-1984.
- 6- Franklin D.: Hospitalización for laparoscopy. Obstetrics and Gynecology. Vol. 49-pag. 625.
- 7— Jacobson, L. Objetivized Diagnosis of acute pelvic, inflamatory disease diag, and pronostic value routine Laparoscopy. Am Journal Obst. Gynec, 105-1088-1098-1969.
- 8- Keith: Anesthesia for Laparoscopy J. Reproduc. Med. 12-227-233-1974.
- 9— Levinson J.M.: Laparoscopy: report 500 consecutive casos, Wis Med. J. 72-141-144-1973,
- 10— Liechty, C.A.: Laparoscopy at akron City Hospital Ohio State, Med. Journal 69-272-276- 1973.
- 11- Liston W.A. Laparoscopy in a general Gynecologic unit, Am. J. Obst. Gynecol. 113-672-677-1973.
- 12— Loffer. Indications, contraindications and complications of Laparoscopy. Obstetric and Gynec, 30-407-427-1975.
- 13— Siegier A.M. Laparoscopy in Gynecology, Obstet Gynec, 34-572-577-1969.
- 14— Smiler: B.G. Complication During Anesthesia and laparoscopy, Jama 226-676-1973.