

Instituto Nacional de Estadística y Censos
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

RESULTADOS MÓDULO SOBRE VICTIMIZACIÓN

ENCUESTA DE HOGARES DE PROPÓSITOS MÚLTIPLES
JULIO 2008

San José, Costa Rica
DICIEMBRE 2008



Créditos

Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), INEC

<i>Gerente</i>	Jaime Vaglio Muñoz
<i>Coordinadora Área de Censos y Encuestas, INEC</i>	Elizabeth Solano Salazar
<i>Coordinadora EHPM 2008</i>	Pilar Ramos Vargas
<i>Encargada trabajo de campo EHPM 2008</i>	Roxana Arguedas Carvajal
<i>Encargada de muestreo EHPM 2008</i>	Giselle Arguello Venegas
<i>Procesamiento de datos EHPM 2008</i>	Carlos Loría Loria

Elaboración informe Resultados módulo de victimización, EHPM 2008

<i>Dirección Nacional</i>	Maria Elena González Quesada Subgerente INEC
<i>Coordinadora de Programas PNUD</i>	Lara Blanco Rothe
<i>Oficial de Programas PNUD</i>	Gerald Mora Muñoz
<i>Consultor análisis de resultados</i>	Rodrigo Javier Briceño Chamorro
<i>Apoyo a revisión de informe de resultados</i>	Johnny Madrigal Pana
<i>Edición y diagramación</i>	Laura Brenes Rojas
<i>Coordinación edición y diagramación</i>	Adriana Fernández Gamboa César Umaña Valerio

303.6
I-59-r Instituto Nacional de Estadística y Censos [Costa Rica]
Resultados módulo sobre victimización Encuesta de Hogares de
Propósitos Múltiples 2008 / INEC; PNUD. --1. ed. -- San José, C.R. :
INEC. 2008. -- (Serie de Estudios Especiales N° 4) .

76 p. ; 27 cm.

Nota: contiene cuadros y gráficos estadísticos

ISBN: 978-9968-921-87-9

1. INSEGURIDAD CIUDADANA. 2. DELITOS. 3. VIOLENCIA
4. DELINCUENCIA. 5. COSTA RICA. 6. VICTIMAS.
I. PROGRAMA NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD). II. TÍTULO.

Se permite la reproducción total o parcial siempre y cuando
no sean alterados los datos y se asignen los créditos
correspondientes.

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística y Censos realiza anualmente la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), que proporciona al país información periódica sobre un conjunto de variables socioeconómicas clave, relacionadas con la fuerza de trabajo, el empleo y la pobreza.

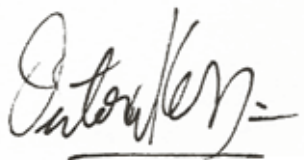
Este año, por primera vez en más de diez años, se incluyó un módulo de victimización en la encuesta. La incorporación obedece a la creciente preocupación que existe en el país por la (in)seguridad ciudadana y a la necesidad de contar con información oficial, de la mejor calidad posible, sobre este fenómeno.

Los resultados del módulo de victimización son útiles para determinar el nivel de afectación de actos de delincuencia en los hogares durante los últimos doce meses, hacer comparaciones con los resultados de 1997, conocer el tipo de delitos que ocurren con mayor frecuencia en el país, determinar los niveles de agresión asociados a los delitos y determinar si la población denuncia estos hechos ante las autoridades competentes.

Este esfuerzo se suma al trabajo que durante más de un lustro ha estado realizando el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en relación con el tema de la (in)seguridad ciudadana en Costa Rica, el cual abarca investigaciones nacionales, -como lo fue el Informe Nacional de Desarrollo Humano 2005 “Venciendo el temor: (In)seguridad ciudadana y desarrollo humano en Costa Rica”-, investigaciones temáticas, diagnósticos cantonales y aplicación de encuestas.

Para el Instituto Nacional de Estadística y Censos y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, es grato presentar los resultados del módulo de victimización aplicado en la EHPM del año 2008.

Esperamos que los resultados de esta publicación sean ampliamente utilizados por la ciudadanía y las instituciones del gobierno como una herramienta para mejorar la comprensión sobre el tema y el diseño de políticas públicas.



Víctor Hugo Céspedes
Presidente Consejo Directivo INEC



Luiza Carvalho
Representante Residente PNUD

Contenido

	Página
Presentación.....	3
Parte A. Análisis de Resultados.....	9
I. Introducción.....	11
II. Generalidades.....	12
III. Principales resultados del módulo de victimización 2008.....	15
IV. Comparación de resultados de módulos de victimización de los años 1997 y 2008.....	25
V. Conclusiones.....	29
VI. Bibliografía.....	30
Parte B. Tabulados módulo victimización 2008.....	31
Anexo 1 Errores de muestreo.....	53
Anexo 2 Aspectos metodológicos.....	67
Anexo 3 Preguntas formuladas.....	73

Índice de cuadros

Parte A. Análisis de resultados

	Página
Cuadro 1: Indicadores de inseguridad objetiva en la región.....	12
Cuadro 2: Porcentaje de hogares que ha sufrido al menos un hecho violento durante los últimos doce meses Año 2006.....	14
Cuadro 3: Preguntas incluidas en el módulo de victimización. Julio 2008.....	15
Cuadro 4: Número de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión, según tipo (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.....	17
Cuadro 5: Número de hogares víctimas de al menos un delito y cantidad de eventos en los últimos doce meses según región (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.....	18
Cuadro 6: Número de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según región (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.....	19

	Página
Cuadro 7: Número de casos denunciados por los hogares ante eventos de victimización en los últimos doce meses, según región (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	19
Cuadro 8: Número de hogares y cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses según tipo de evento y zona (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	20
Cuadro 9: Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito y distribución porcentual de eventos de victimización según año de la encuesta. 1997 y 2008	25
Cuadro 10: Porcentaje de denuncias efectuadas por los hogares según año de la encuesta. 1997 y 2008 ...	26
Cuadro 11: Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito y distribución porcentual de eventos de victimización según región de planificación y año de la encuesta . 1997 y 2008	26
Cuadro 12: Porcentaje de denuncias efectuadas por los hogares según región de planificación y año de la encuesta. 1997 y 2008	27
Cuadro 13: Porcentaje de hogares afectados, distribución porcentual de los eventos y porcentaje de denuncias efectuadas por los hogares según diversas categorías de análisis y año de la encuesta 1997 y 2008	28

Parte B. Tabulados módulo victimización 2008

	Página
Cuadro 1: Número de hogares víctimas de al menos un delito y cantidad de eventos en los últimos doce meses, según tipo (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	33
Cuadro 2: Cantidad de hogares según número de eventos de victimización en los últimos doce meses según número de eventos (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.....	33
Cuadro 3: Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión, según tipo de evento (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	34
Cuadro 4: Número de casos denunciados en los últimos doce meses según tipo de evento (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	35
Cuadro 5: Número de hogares y distribución porcentual de “otros eventos de victimización “ más mencionados. Julio 2008	36
Cuadro 6: Cantidad de hogares y eventos de victimización en los últimos doce meses, según región. Julio 2008	37
Cuadro 7: Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según región . (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.....	37
Cuadro 8: Cantidad de hogares por número de eventos de victimización en los últimos doce meses, según región (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.....	38
Cuadro 9 : Número de casos denunciados por los hogares en los últimos doce meses, según región (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	38
Cuadro 10: Cantidad de hogares y eventos de victimización en los últimos doce meses según tipo de evento y zona. (Valores absolutos y relativos). Julio 2008	39

	Página
Cuadro 11: Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según tipo y zona (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	40
Cuadro 12: Cantidad de hogares por zona según número de eventos de victimización en los últimos doce meses (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	41
Cuadro 13: Número de casos denunciados por los hogares en los últimos doce meses según zona (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	41
Cuadro 14: Cantidad de hogares victimizados y cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses según nivel de instrucción del jefe(a) del hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	42
Cuadro 15: Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según nivel de instrucción del jefe (a) del hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	42
Cuadro 16: Cantidad de hogares por número de eventos de victimización en los últimos doce meses, según nivel de instrucción del jefe (a) de hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	43
Cuadro 17: Número de casos denunciados por los hogares en los últimos doce meses, según nivel de instrucción del jefe(a) de hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	44
Cuadro 18: Número de hogares con ingreso conocido víctimas de al menos un delito en los últimos doce meses por quintil de ingreso per cápita del hogar, según tipo (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	45
Cuadro 19: Número y distribución porcentual de los eventos de victimización en hogares con ingreso conocido por quintil de ingreso per cápita del hogar según tipo de evento. Julio 2008.	46
Cuadro 20: Número de eventos de victimización en hogares con ingreso conocido, con y sin agresión según quintil de ingreso per cápita del hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	47
Cuadro 21: Cantidad de hogares con ingreso conocido, por número de eventos de victimización según quintil de ingreso per cápita del hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	47
Cuadro 22: Número de casos denunciados por los hogares con ingreso conocido en los últimos doce meses, según quintil de ingreso per cápita (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	48
Cuadro 23: Número de hogares con ingreso conocido que reportó al menos un delito en los últimos doce meses por nivel de pobreza del hogar, según tipo. Julio 2008.	49
Cuadro 24: Número y distribución porcentual de los eventos de victimización en hogares con ingreso conocido por nivel de pobreza del hogar, según tipo de evento. Julio 2008.	49
Cuadro 25: Número de eventos de victimización en hogares con ingreso conocido, con y sin agresión, según nivel de pobreza del hogar (Valores absolutos y relativos). Julio 2008.	50
Cuadro 26: Cantidad de hogares con ingreso conocido, por nivel de pobreza del hogar según número de eventos de victimización. Julio 2008.	50
Cuadro 27: Número de casos denunciados por los hogares con ingreso conocido en los últimos doce meses, según nivel de pobreza del hogar. Julio 2008.	51

Índice de gráficos

Página

Gráfico 1: Evolución de varias tasas de delitos en Costa Rica. 1985-2007	13
Gráfico 2: Porcentaje de hogares que sufrió algún evento de victimización durante los últimos doce meses. Julio 2008	16
Gráfico 3: Porcentaje de eventos denunciados y no denunciados. Julio 2008	18
Gráfico 4: Porcentaje de hogares que sufrió eventos de victimización según nivel de educación del jefe de hogar. Julio 2008	21
Gráfico 5: Porcentaje de hogares victimizados según quintil de ingreso de los hogares. Julio 2008	22
Gráfico 6: Porcentaje de hogares que reportó robos en la vivienda o fuera de ella según quintil de ingreso per cápita del hogar. Julio 2008	23
Gráfico 7: Incidencia de la victimización según nivel de pobreza de los hogares. Julio 2008.	24

PARTE A

Análisis de resultados



I. Introducción

En Costa Rica se han realizado diversos esfuerzos que ponen de manifiesto la importancia que ha adquirido el problema de la victimización y la inseguridad ciudadana en el país. Uno de estos esfuerzos recientes fue el primer Informe Nacional de Desarrollo Humano 2005 del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), que introdujo como tema principal el análisis de la inseguridad ciudadana. Dicho informe reveló que Costa Rica presencia un aumento significativo de los niveles de victimización en el país, particularmente cuando se hace referencia al deterioro de la seguridad patrimonial en el pasado reciente [Madrigal, J. 2006].

Los resultados obtenidos de la Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana, realizada en el año 2006 por el Ministerio de Gobernación, Seguridad Pública y Policía y el PNUD, indicó que un 25% de los hogares costarricenses había enfrentado algún evento de victimización durante los últimos doce meses previos a la aplicación de la encuesta. Estos datos demuestran que el problema de victimización en Costa Rica es de gran relevancia y que la aplicación de encuestas para medir la magnitud del problema constituye un instrumento considerado como necesario.

Las estadísticas oficiales de victimización en el país, que provienen entre otros de registros administrativos del Poder Judicial, no están exentas de contar con subregistro, pues los eventos denunciados generalmente son aquellos considerados como graves, o numéricamente importantes, en contraposición con otros, que aunque numerosos no son denunciados con frecuencia (un ejemplo lo representa el caso de los delitos sexuales y los derivados del narcotráfico).

El esfuerzo más reciente llevado a cabo en el país es una iniciativa del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos apoyada por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo ante la relevancia y actualidad del problema y la creciente percepción de inseguridad que hay en el país. Mediante dicho esfuerzo se incorporó un módulo con preguntas sobre victimización en la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM) del año 2008, el que mantuvo comparabilidad con las preguntas del módulo aplicado en el año 1997. El análisis de los respectivos módulos pretende describir la situación actual y la evolución del comportamiento de la victimización en Costa Rica, para brindar a los hacedores de política un conjunto de datos fidedignos y útiles para la atención de dicho problema.

La afectación de actos de delincuencia requiere la consideración de diferentes dimensiones, aunque no todas son estudiadas en la EHPM. Las estadísticas judiciales clasifican los delitos según los títulos contenidos en el Código Penal, no obstante, para efectos de este Módulo, fueron considerados dos grandes grupos: delitos contra la propiedad (o las pertenencias de las personas) y delitos contra las personas. Atendiendo a dicha clasificación los actos de delincuencia indagados en el cuestionario incluyeron:

- Robo en la vivienda de pertenencias, electrodomésticos, T.V. u otros similares
- Robo o asalto fuera de la vivienda a alguno de los residentes
- Robo de pertenencias en el carro, o de partes del carro
- Robo del carro
- Robo de motocicleta o bicicleta
- Intento de robo en la vivienda, o del carro, o a algún residente de esta vivienda
- Robo o estafa de dinero por Internet
- Agresión contra algún miembro
- Otro

Este documento se estructura en torno a cuatro capítulos incluyendo la presente introducción. En el capítulo dos se aborda la evolución, basada en las estadísticas oficiales, del problema de la delictividad y victimización en Costa Rica. El tercer capítulo presenta un análisis detallado de los resultados del módulo de victimización de la Encuesta de Hogares del 2008, así como la comparación respectiva con los resultados provistos por el módulo aplicado en 1997. El documento concluye con la presentación del conjunto de resultados que se derivan del módulo de victimización aplicado en el 2008.

II. Generalidades

El contexto regional

De acuerdo con el último informe del Estado de la Región publicado por el Programa Estado de la Nación, en el capítulo correspondiente a la seguridad ciudadana y el Estado de derecho, la violencia social y delictiva en Costa Rica es comparativamente baja en relación con el resto de países de la región centroamericana. Si bien es cierto el país presenta la tasa más baja de homicidios de la región (0,8 por 10 000 habitantes en el año 2006) y una menor proporción de muertes por armas de fuego, destaca la elevada tasa de robos por 10 000 habitantes. Durante las dos últimas décadas las tasas de homicidios y de asaltos con violencia se han más que duplicado, así como la percepción de inseguridad por parte de la población (9 de cada 10 personas piensan que el país está amenazado por la delincuencia y casi la mitad siente que su entorno inmediato es inseguro (Programa Estado de la Nación, 2008).

Una de las principales dificultades que se enfrentan a la hora de intentar caracterizar el comportamiento de las estadísticas de criminalidad en la región centroamericana, radica en la escasa comparabilidad que dichos indicadores poseen, atendiendo a las definiciones adoptadas por cada uno de los gobiernos de la región. Sin embargo, aún tomando en cuenta estas dificultades metodológicas es patente que la criminalidad en la región es un problema de gran magnitud.

Un resumen de los principales indicadores de inseguridad objetiva en la región se presenta en el siguiente cuadro. Es importante destacar que estos indicadores, además del problema mencionado de comparabilidad, pueden presentar problemas de subregistro, en contextos donde una alta proporción de los eventos no es denunciada o registrada por alguna fuente.

CUADRO 1

Indicadores de inseguridad objetiva en la región

Indicadores de inseguridad objetiva	Costa Rica	Nicaragua	Honduras	El Salvador	Guatemala	Panamá
Tasa de homicidios por 10,000 habitantes (2006) ^{1/}	0,8	1,3	4,3	5,6	4,5	1,1
Porcentaje de homicidios con arma de fuego (2005) ^{1/}	58,0	56,0	76,0	78,0	82,0	63,0
Tasas de violaciones por 10,000 habitantes (2006)	3,0	2,8	0,4	1,7	0,2	2,2
Tasa de robos por 10,000 habitantes (2006)	93,0	44,7	3,5	12,9	11,0	3,8

Nota: 1/ En Costa Rica corresponden a homicidio doloso.

Fuente: Estado de la Región (2008).

Un hecho particular de Costa Rica, respecto al resto de países centroamericanos, es la elevada participación de los delitos contra la propiedad, dentro del total de entradas netas reportadas ante las oficinas del Ministerio Público. Los delitos contra la propiedad representaron en el año 2005 el 41,7% del total de entradas netas en las oficinas del Ministerio Público y las infracciones contra la persona, el 8,4%. Las cifras reportadas son de cuantía similar a las de países desarrollados, pero distintas de las del contexto centroamericano, en donde prevalece la participación de delitos contra las personas. [Programa Estado de la Nación, 2008].

Evolución del comportamiento de la victimización

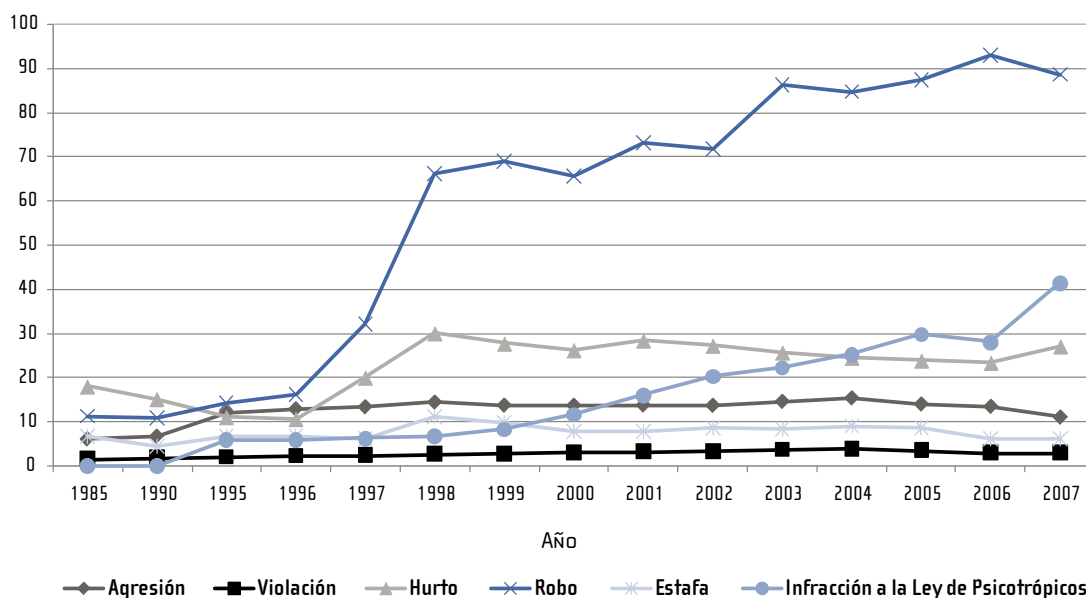
Según datos oficiales del Poder Judicial el comportamiento de las tasas delitos en Costa Rica han venido incrementándose con el paso de los años. Según Madrigal, J. (2006) dos consideraciones deben hacerse a la hora de analizar la evolución de los principales delitos en el país. En primer lugar se debe considerar el alto grado de subregistro para ciertos delitos, tales como los relacionados con delitos sexuales o narcotráfico, los que son denunciados en proporciones muy bajas. Por otra parte las estadísticas del Poder Judicial no son estrictamente comparables, sino a partir del año 1998, cuando las denuncias por delitos fueron centralizadas en el Ministerio Público debido a la entrada en vigencia el Código Procesal Penal.

El gráfico que se presenta a continuación muestra que los robos, las infracciones a la Ley de Psicotrópicos y las violaciones son los tres delitos de mayor crecimiento en el periodo 1985-2007. En términos generales las tasas totales de entradas netas de delitos a las oficinas del Ministerio Público presenciaron un crecimiento del 139,2% en un periodo de 22 años. Analizados de forma individual, a partir del año 1998, que es cuando las estadísticas se vuelven comparables, se observa que los robos tuvieron un aumento de casi 35%, las infracciones a la Ley de Psicotrópicos de 508,8% y las violaciones del 10,7%.

GRÁFICO 1

Evolución de varias tasas de delitos en Costa Rica 1985 - 2007

TASA POR 10 000 HABITANTES



Fuente: Poder Judicial, Departamento de Planificación, Sección de Estadística.

La victimización en Costa Rica según la Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana

El enfoque conceptual utilizado en la Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana (ENSCR) estudia el problema de la inseguridad ciudadana desde dos grandes perspectivas. En primer lugar utiliza el concepto de victimización, la cual se define como el acaecimiento real de hechos de violencia y despojo (del patrimonio, integridad física, integridad emocional y de la integridad sexual), y en segundo lugar de la percepción de inseguridad de los habitantes, la cual es considerada como la probabilidad atribuida a la ocurrencia de tales hechos. De esta forma se abordan los componentes objetivos (victimización) y subjetivos (percepción de inseguridad) del concepto de seguridad ciudadana.

CUADRO 2

Porcentaje de hogares que ha sufrido al menos un hecho violento durante los últimos doce meses
Año 2006

Total	25,3
Contra el patrimonio	20,9
Contra la integridad física	3,0
Contra la integridad emocional	3,8
Contra la integridad sexual	0,4

Fuente: Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana, Costa Rica 2006. Ministerio de Seguridad Pública y Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

De acuerdo con los principales resultados de la ENSCR, uno de cada cuatro hogares en Costa Rica había sufrido un evento de victimización durante el año 2006. La mayor incidencia de eventos de victimización se ubicó en los delitos contra el patrimonio de las personas, donde 21% de los hogares reportó haber padecido alguno de ellos. Los robos dentro y fuera de la casa representaron los problemas más frecuentes en dicha categoría. En segundo lugar de importancia destacan los eventos de violencia contra la integridad emocional de las personas, donde cerca de un 4% de los hogares reportó haberlos padecido. La incidencia de este tipo de eventos fue más frecuente en hogares caracterizados en el nivel socioeconómico alto (28%) y en hogares ubicados en el Gran Área Metropolitana (31%).

En lo que respecta al comportamiento de indicadores de inseguridad subjetiva, la percepción de la población costarricense acerca del tema de seguridad ciudadana muestra una tendencia hacia su deterioro. Un 33% de los individuos reportó que la inseguridad ciudadana era el principal problema que enfrentaba el país y más del 80% percibía a Costa Rica un país poco o nada seguro. Por otra parte predomina la idea de que el perjuicio contra

la propiedad es la situación de inseguridad más padecida (87,5%). Esta categoría alude a los robos y asaltos que sufren las personas, principalmente, tanto personales como en casas y de autos (Madrigal Pana, J. 2006), situación que coincide con las cifras presentadas anteriormente en lo relacionado a la incidencia de victimización.

Una vez analizado el contexto regional, la evolución de las principales tasas de delitos en Costa Rica y los resultados de la última Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana 2006 se procede en la siguiente sección a analizar los principales resultados del módulo de victimización incorporado en la EHPM del año 2008.

III. Principales resultados del módulo de victimización 2008

El módulo de victimización incluido en la EHPM del año 2008 contiene información acerca de nueve tipos diferentes de delitos y para siete de ellos se indaga cuatro aspectos. Los eventos incluidos y el detalle de la información solicitada se presentan en el siguiente cuadro. La información de este módulo fue obtenida de un total de 12 352 viviendas que conformaron la muestra de la EHPM 2008, las que una vez expandidas representan un total de 1 223 129 viviendas. En el estudio y los cuadros de resultados se hace referencia al número de hogares y no al número de viviendas debido a que se tomó la información reportada por el primer hogar de cada vivienda.¹

Es pertinente aclarar que en el documento se usa la palabra delito como sinónimo de evento de victimización, pero que este no corresponde totalmente con el existente en el código procesal penal. Por ejemplo, un robo de acuerdo a la legislación vigente se define como tal si el valor de lo sustraído sobrepasa un mínimo de dinero. En caso de no sobrepasar tal límite se estaría hablando de una contravención. Para el caso del módulo analizado las respuestas brindadas por los hogares incluyen delitos propiamente dichos, así como contravenciones.

CUADRO 3

Preguntas incluidas en el módulo de victimización

JULIO 2008

Tipo de evento de victimización	... ha sido víctima de...? Sí -No	Número de veces		Número de denuncias
		Con agresión	Sin agresión	
Víctima de robo en la vivienda	X	X	X	X
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	X	X	X	X
Víctima de robo de carro	X	X	X	X
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	X	X	X	X
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	X	X	X	X
Víctima de intento de robo	X	X	X	X
Víctima de robo o estafa de dinero por Internet	X		X ^{a/}	X
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	X		X ^{a/}	X
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	X	X	X	X

Nota: a/ Para los eventos de robo o estafa de dinero por Internet y sólo agresión se reporta el número de veces que aconteció el evento sin clasificarlo.

Fuente: INEC, Módulo de Victimización, EHPM 2008.

1/ No se considera a los segundos o terceros hogares de una vivienda que tan sólo representan el 1,5% del total de hogares.

Contexto general de la victimización en Costa Rica

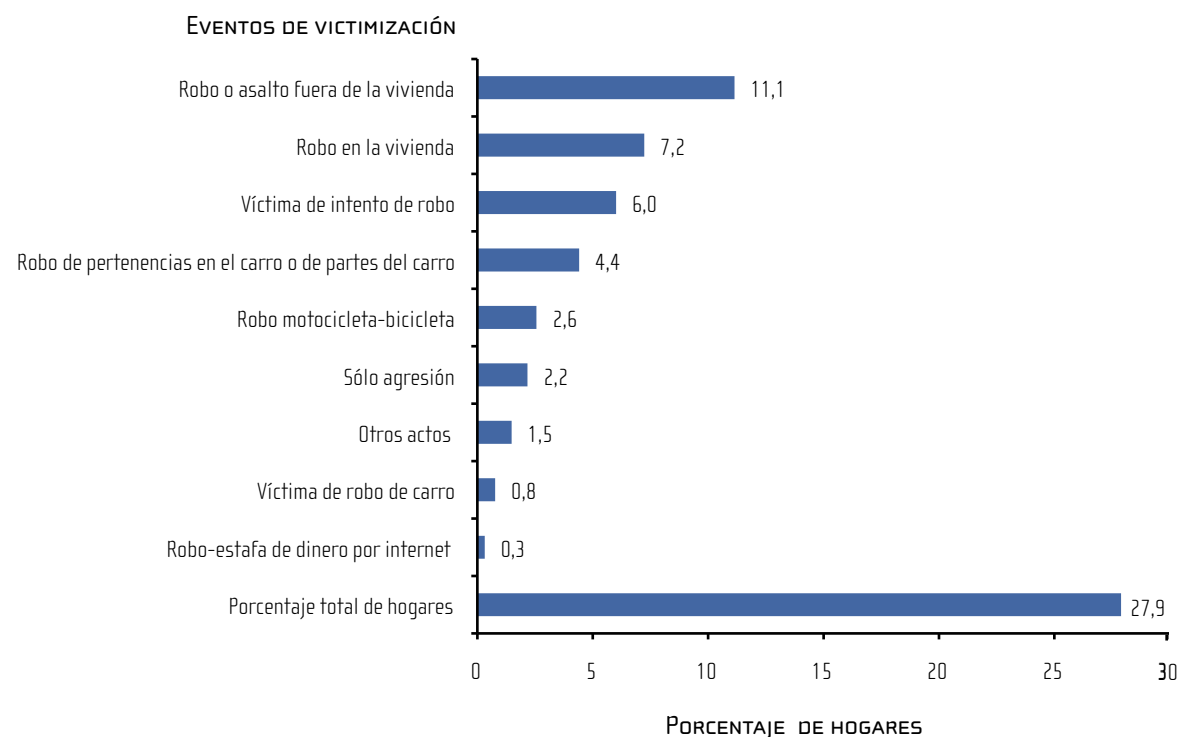
De acuerdo con el módulo de victimización de la EHPM 2008 el 27,9% de los hogares en el país (341 143) reportó al menos un evento de victimización durante el período de julio del 2007 a junio del 2008. Los robos dentro y fuera de la vivienda son los eventos que presentan mayor incidencia, con 11% y 7% de los hogares, respectivamente (Gráfico 2).

En total fueron reportados 629 776 eventos de victimización, lo que produce un promedio de aproximadamente dos casos por hogar afectado. Si se observa la distribución porcentual de los eventos de victimización reportados por los hogares afectados, los robos o asaltos fuera de la vivienda representan el 30% del total de casos reportados, seguidos por los robos dentro de las viviendas (20,5%) y los intentos de robo (16,6%). (Cuadro 1 en Parte B Cuadros de Resultados 2008).

La frecuencia de ocurrencia de dichos eventos indica que cerca de un 18% de los hogares se vio afectado en una ocasión y un 7,4% de los hogares reportaron haber enfrentado de 2 a 3 eventos. (Cuadro 2 en Parte B Cuadros de Resultados 2008).

GRÁFICO 2

Porcentaje de hogares que sufrió algún evento de victimización durante los últimos doce meses Julio 2008



Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

CUADRO 4

Número de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión, según tipo
(Valores absolutos y relativos)

JULIO 2008

Tipo de evento	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país	574 438	141 990	432 448	100,0	24,7	75,3
Victima de robo en la vivienda	129 157	7 133	122 024	100,0	5,5	94,5
Victima de robo o asalto fuera de la vivienda	188 952	86 102	102 850	100,0	45,6	54,4
Victima de robo de carro	10 646	2 381	8 265	100,0	22,4	77,6
Victima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	67 452	5 766	61 686	100,0	8,5	91,5
Victima de robo de motocicleta o bicicleta	38 474	2 658	35 816	100,0	6,9	93,1
Victima de intento de robo	104 705	19 222	85 483	100,0	18,4	81,6
Victima de robo o estafa de dinero por internet ^{1/}						
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda ^{1/}						
Victima de otro acto distinto a los mencionados	35 052	18 728	16 324	46,6	53,4	46,6

Nota: 1/ No se considera en este cuadro por su propia definición en relación a la agresión.

Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008

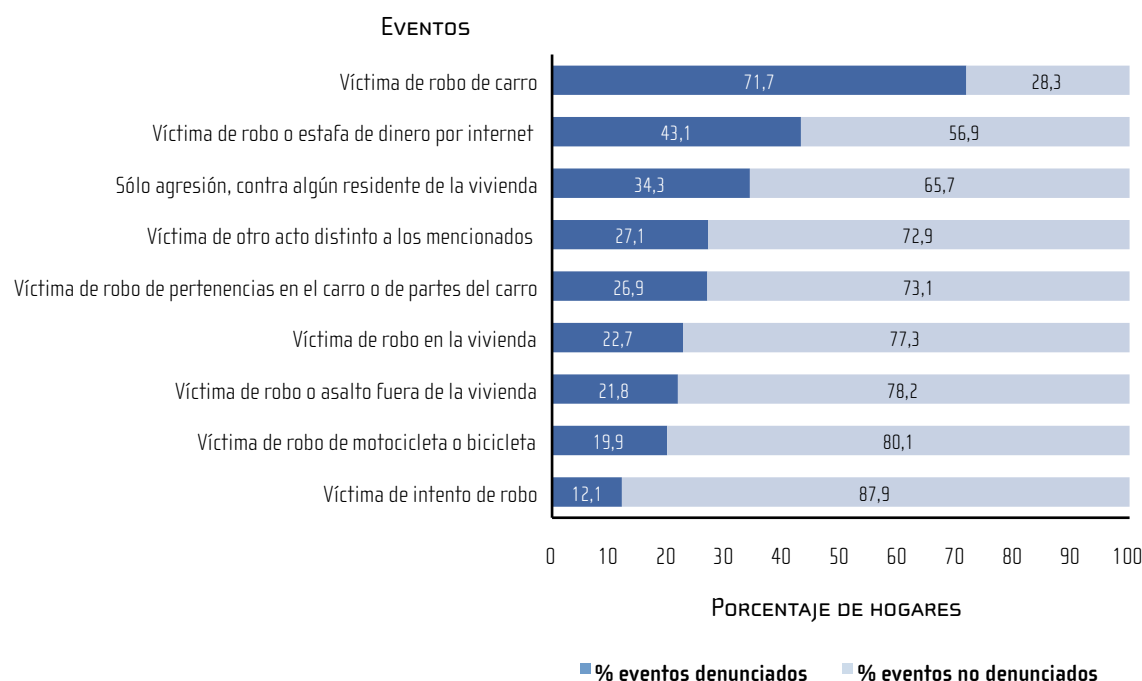
La agresión estuvo presente en una cuarta parte de los eventos reportados por los hogares. El análisis de esta situación para cada evento señala que es cuando ocurren robos o asaltos fuera de la vivienda y cuando se dan otros actos distintos a los mencionados, que se alcanzan las mayores cifras de agresión, superiores al 40%.

La desagregación de las categorías incluidas en la pregunta de otros actos indica que los actos de violencia doméstica (43% del total de eventos) y los actos de intimidación (16%) son los más frecuentes. De los actos de violencia doméstica el 81% fué con agresión y en el caso de las intimidaciones su totalidad se realizó con algún grado de agresión. (Ver cuadro 5 de la Parte B).

Finalmente, uno de los aspectos más relevantes que este módulo pretendía indagar es el porcentaje de denuncias que los hogares hacen al enfrentar algún evento de victimización. En términos generales únicamente un 23% de los eventos acontecidos es denunciado con las autoridades correspondientes. Este hecho corrobora una hipótesis mencionada en diversos estudios sobre victimización en Costa Rica, la cual plantea que las estadísticas judiciales poseen un alto grado de subregistro por la omisión de denuncias de un gran porcentaje de los eventos acontecidos.

GRÁFICO 3

Porcentaje de eventos denunciados y no denunciados Julio 2008



Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

Según se muestra en el gráfico anterior el porcentaje de denuncias no mantiene un comportamiento uniforme en todos los tipos de delitos investigados en la Encuesta. Destaca principalmente la alta participación porcentual de las denuncias en el caso de los robos de carro (71,7% de los eventos son denunciados) y el de los robos o estafas por Internet (43% de los eventos son denunciados).

Victimización según región de planificación

La mayor incidencia de la victimización ocurre en las Regiones Central (30,5% de los hogares) y Huetar Atlántica (28,3% de los hogares), y más de dos terceras partes se concentra en la Región Central.

CUADRO 5

Número de hogares víctimas de al menos un delito y cantidad de eventos en los últimos doce meses, según región
(Valores absolutos y relativos)
Julio 2008

Región	Hogares	Porcentaje de hogares afectados	Cantidad de eventos	Distribución porcentual de los eventos
Total país	341 153	27,9	629 776	100,0
Central	238 483	30,5	444 373	70,6
Chorotega	20 764	22,5	35 743	5,7
Pacífico Central	14 659	22,8	29 081	4,6
Brunca	18 620	20,9	35 976	5,7
Huetar Atlántica	36 299	28,3	68 356	10,9
Huetar Norte	12 328	18,6	16 247	2,6

Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

Con excepción de la Región Central, donde los robos o asaltos fuera de la vivienda representan la mayor incidencia (13,8% de los hogares), el mayor en el resto de las regiones es el robo dentro de la vivienda.

CUADRO 6

Número de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según región
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Región	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país ^{1/}	574 438	141 990	432 448	100,0	24,7	75,3
Central	405 048	116 565	288 483	100,0	28,8	71,2
Chorotega	33 302	4 864	28 438	100,0	14,6	85,4
Pacífico Central	25 969	2 988	22 981	100,0	11,5	88,5
Brunca	32 044	1 991	30 053	100,0	6,2	93,8
Huetar Atlántica	62 945	13 180	49 765	100,0	20,9	79,1
Huetar Norte	15 130	2 402	12 728	100,0	15,9	84,1

Nota: 1/ No se considera en este cuadro los eventos de Robo o estafa por internet ni Sólo agresión por su propia definición en relación a la agresión.
 Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

En relación con la gravedad de los eventos en el nivel regional destacan algunos hechos interesantes:

- Aproximadamente el 29% de los eventos acontecidos en los hogares de la Región Central del país incluyó algún grado de agresión.
- La Región Brunca aparece como la menor incidencia de agresión (6,2% de los eventos ocurridos).

CUADRO 7

Número de casos denunciados por los hogares ante eventos de victimización en los últimos doce meses, según región (Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Región	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	629 776	145 391	484 385	100,0	23,1	76,9
Central	444 373	103 447	340 926	100,0	23,3	76,7
Chorotega	35 743	10 019	25 724	100,0	28,0	72,0
Pacífico Central	29 081	5 785	23 296	100,0	19,9	80,1
Brunca	35 976	7 949	28 027	100,0	22,1	77,9
Huetar Atlántica	68 356	12 757	55 599	100,0	18,7	81,3
Huetar Norte	16 247	5 434	10 813	100,0	33,4	66,6

Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

Finalmente, la ocurrencia de denuncias ante eventos de victimización es distinta a nivel de las regiones de planificación. La región que presenta el mayor porcentaje de denuncias contra los hechos sufridos es la Huetar Norte (uno de cada tres) y donde menos se denuncia es en la Huetar Atlántica (una quinta parte).

Victimización según zona

La victimización de acuerdo con la zona de residencia revela que el 32,2% se da en hogares de la zona urbana y el 21,5% en los de la zona rural. Si se considera la distribución porcentual de la cantidad de eventos acontecidos, más de dos terceras partes ocurren en la zona urbana. Esta información es de suma relevancia en la definición de políticas de control y prevención del delito, en la medida que revela la concentración del impacto de la delincuencia en los principales conglomerados urbanos del país.

CUADRO 8

Número de hogares y cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses según tipo de evento y zona (Valores absolutos y relativos)
JULIO 2008

Tipo de evento sufrido y zona	Hogares	Porcentaje de hogares	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total País	341 153	27,9	629 776	100,0
Urbano	235 472	32,2	441 463	70,1
Rural	105 681	21,5	188 313	29,9

Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

Con respecto a las otras categorías de análisis el resumen de los resultados procesados indica que:

- Los robos o asaltos fuera de la vivienda son los eventos más frecuentes en zona urbana (14,6% de los hogares), mientras que en la rural son los robos ocurridos en la vivienda (7,6% de los hogares) (cuadro 10 de la Parte B de este documento).
- La victimización, acompañada de agresión, es más frecuente en la zona urbana (28% de los eventos) que en la rural (17%).
- Un 8,8% de los hogares de la zona urbana reportó la ocurrencia de 2 a 3 eventos de victimización en contraposición al 5,4% de hogares de la zona rural.
- El porcentaje de denuncias a nivel de zonas de residencia es prácticamente idéntico (23% de los eventos son denunciados).

Victimización según nivel de educación

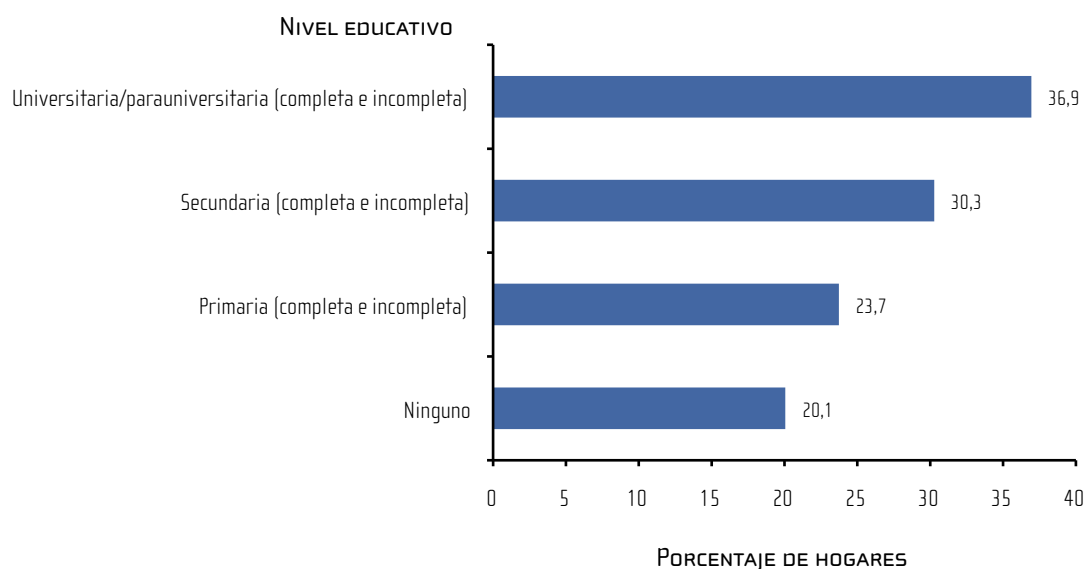
Una restricción que presenta el análisis del módulo de victimización de la EHPM 2008 es que no es posible describir las características sociodemográficas de los individuos que sufrieron alguno de los eventos reportados, debido a que la unidad de estudio fue la vivienda y sus residentes, pero considerados en conjunto. Pese a dicha dificultad, es posible caracterizar ciertos elementos sociodemográficos a partir de las características del jefe o la jefa del hogar principal.

En términos del nivel educativo de la persona jefe del hogar, se encuentra que:

- La incidencia de la victimización es superior en hogares cuyas personas jefe cuentan con educación universitaria o parauniversitaria (36,9%).
- 21,6% de los eventos reportados por jefes de hogar que cuentan con educación superior se caracterizaron por la presencia de agresión (Ver cuadro 15 de la Parte B).
- La incidencia de la victimización se incrementa conforme aumenta el nivel educativo de la persona jefe del hogar.
- El porcentaje de denuncias se incrementa conforme lo hace el nivel educativo de las personas jefes de hogar. Mientras que solamente el 18% planteó la denuncia en los hogares con una jefatura que no posee educación formal, esta magnitud se incrementa al 30% en hogares cuyos jefes cuentan con educación universitaria o parauniversitaria (Ver cuadro 17 de la Parte B).

GRÁFICO 4

Porcentaje de hogares que sufrió eventos de victimización según nivel de educación del jefe de hogar
JULIO 2008



Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

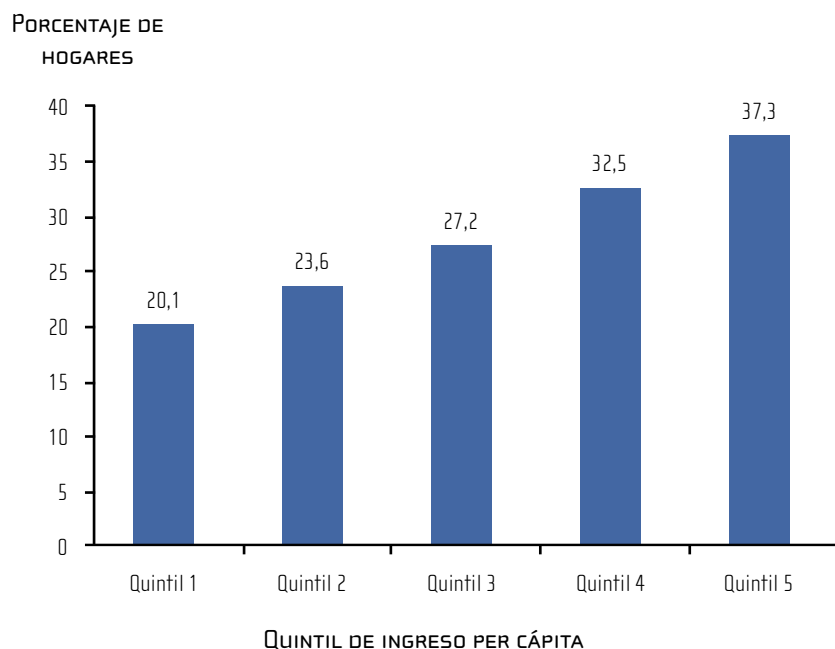
Victimización según quintil de ingreso

Atendiendo a la clasificación económica de los hogares, estudiada a partir de la construcción de los quintiles de ingreso per cápita del hogar,² destacan los siguientes elementos:

- Según se muestra en el gráfico siguiente, la incidencia de la victimización crece conforme aumenta el nivel de ingreso de los hogares. A partir del quintil 4 las tasas de incidencia superan las tasas nacionales de victimización.

GRÁFICO 5

Porcentaje de hogares victimizados según quintil de ingreso de los hogares
JULIO 2008



Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

- Con excepción del quintil 1, la incidencia de robos o asaltos fuera de la vivienda es el evento más frecuente, según datos del cuadro 18.
- Cerca del 29% de los eventos acontecidos a los hogares del quintil 1 fueron reportados con presencia de agresión y es similar a lo que sucede en el quintil 4 (28%). En los quintiles 2 y 3 la magnitud es 23% y el menor porcentaje se da en el quintil 5, con un 21% de los casos (Ver cuadro 20).

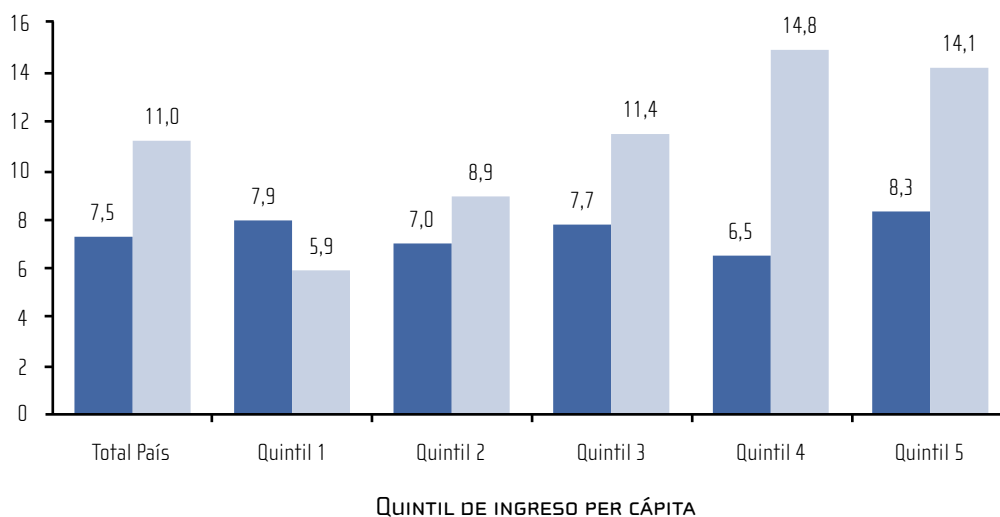
² Los quintiles de ingreso se obtienen ordenando los hogares de menor a mayor ingreso per cápita y dividiéndolos en cinco grupos, cada uno con el 20 por ciento de los hogares, de manera que en el quintil 1 se ubica el 20 por ciento de los hogares con menor ingreso per cápita y en el quintil 5 el 20 por ciento con mayor ingreso per cápita.

- La recurrencia de eventos de victimización tiende a ser un problema que caracteriza a los quintiles superiores de ingreso, al presentar mayor porcentaje de hogares que reportan haber sufrido más de un evento (Ver cuadro 21, Parte B)
- Finalmente, el porcentaje de denuncias se incrementa conforme lo hace el nivel de ingreso de los hogares, al pasar de 17,8% en el caso del quintil 1 a 29,7% en el quintil 5 (Ver cuadro 22).

GRÁFICO 6

Porcentaje de hogares que reportó robos en la vivienda o fuera de ella según quintil de ingreso per cápita del hogar
JULIO 2008

PORCENTAJE DE
HOGARES



■ Víctima de robo en la vivienda

■ Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda

Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

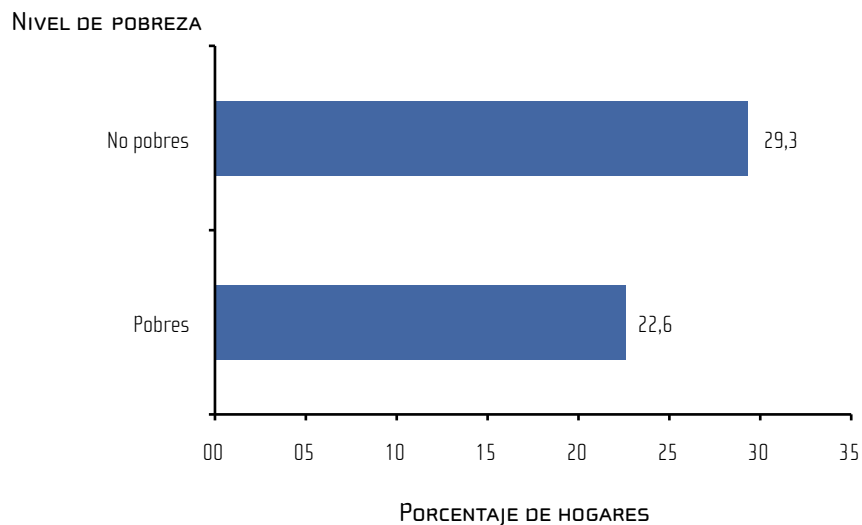
Victimización según nivel de pobreza

El último nivel de análisis del módulo de victimización se realiza a partir de la variable nivel de pobreza del hogar. Sus principales resultados se describen a continuación:

- La incidencia de la victimización es mayor en hogares No pobres (29%) que en los hogares Pobres (22,6%) (Ver gráfico 7).
- Los hogares pobres se caracterizan por presentar una mayor agresión durante el padecimiento del hecho violento (30%) que los hogares no pobres (23%) (Ver cuadro 25).
- Como en el caso de los quintiles de ingreso, el porcentaje de eventos denunciados es mayor en hogares No Pobres (25%) que en los hogares Pobres (18%) (Ver cuadro 27).

GRÁFICO 7

Incidencia de la victimización según nivel de pobreza de los hogares Julio 2008



Fuente: INEC. Módulo de victimización, EHPM 2008.

IV. Comparación de resultados de módulos de victimización de los años 1997 y 2008

La incidencia de victimización en los hogares costarricenses muestra una evolución creciente en el transcurso de los últimos once años. En el año 1997 el 15% de los hogares reportó que alguno de sus miembros fue víctima de la violencia, cifra que casi se duplica once años más tarde.

El tipo de evento específico sufrido por los hogares también muestra un cambio importante en el país. Mientras en 1997 el de mayor impacto era el de los robos dentro de la vivienda, para el 2008 es el de robos o asaltos fuera de la vivienda. Este último presentó un incremento importante en el período, pasando de 3,3% en 1997 a 11,1% en el 2008.

CUADRO 9

Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito y distribución porcentual de eventos de victimización según año de la encuesta
1997 y 2008

Tipo de evento	Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito		Distribución porcentual	
	1997	2008	1997	2008
Total país	15,0	27,9	100,0	100,0
Víctima de robo en la vivienda	7,9	7,2	49,2	20,5
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	3,3	11,1	19,1	30,0
Víctima de robo de carro	0,5	0,8	2,4	1,7
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	1,0	4,4	5,8	10,7
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	0,7	2,6	3,1	6,1
Víctima de intento de robo	2,4	6,0	12,9	16,6
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	0,8	2,2	4,9	0,7
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	0,5	1,5	2,7	8,0
Víctima de robo o estafa de dinero por internet. ^{1/}		0,3		5,6

Nota: 1/ No se planteó en 1997.

Fuente: INEC. Módulo de victimización años, EHPM 1997 y 2008.

Otros eventos con cambios relevantes fueron los robos de pertenencias en el carro o partes del carro, así como los robos de motocicleta o bicicleta, que casi se duplicaron durante el período.

CUADRO 10

**Porcentaje de denuncias efectuadas por los hogares según año de la encuesta
1997 y 2008**

Tipo de evento sufrido	Porcentaje de denuncias	
	1997	2008
Total país	26,9	23,1
Víctima de robo en la vivienda	26,7	22,7
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	21,2	21,8
Víctima de robo de carro	62,8	71,7
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	24,2	26,9
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	24,2	19,9
Víctima de intento de robo	23,4	12,1
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	36,7	34,3
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	45,0	27,1
Víctima de robo o estafa de dinero por Internet		43,1

Fuente: INEC. Módulo de victimización años, EHPM 1997 y 2008.

El porcentaje de denuncias efectuadas sufrió una reducción de casi 4 puntos porcentuales en el período de estudio, aunque con algunas variaciones para eventos particulares de victimización. Destacan en ese sentido el incremento en las denuncias por robo de carro (aumento de 9 puntos porcentuales) y las reducciones en los porcentajes de denuncias para eventos como los robos de motocicleta o bicicleta (5 puntos porcentuales), los intentos de robo (11 puntos porcentuales) y las denuncias por otros actos (28 puntos porcentuales).

CUADRO 11

**Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito y distribución porcentual
de eventos de victimización según región de planificación y año de la encuesta
1997 y 2008**

Región de planificación	Porcentaje de hogares víctimas de al menos de un delito		Distribución porcentual	
	1997	2008	1997	2008
Total país	15,0	27,9	100,0	100,0
Central	17,8	30,5	77,8	70,6
Chorotega	8,3	22,5	3,7	5,7
Pacífico Central	13,6	22,8	4,9	4,6
Brunca	10,7	20,9	6,3	5,7
Huetar Atlántica	11,9	28,3	6,2	10,9
Huetar Norte	4,5	18,6	1,2	2,6

Fuente: INEC. Módulo de victimización años, EHPM 1997 y 2008.

La comparación de la victimización por regiones entre 1997 y 2008 muestra incrementos importantes en todas ellas, particularmente en la Región Huetar Norte, donde la incidencia se cuadruplica, y la Región Chorotega, que ve triplicadas sus tasas. La región Central sigue concentrando la mayor cantidad de eventos de victimización, aunque su participación relativa en relación al año 1997 disminuye levemente. La recomposición porcentual de los eventos en el 2008 favorece el incremento detectado en la Región Huetar Atlántica, la que acumula cerca de cuatro puntos porcentuales adicionales si se compara con 1997.

CUADRO 12

Porcentaje de denuncias efectuadas por los hogares según región de planificación y año de la encuesta 1997 y 2008

Región	Porcentaje de denuncias	
	1997	2008
Total país	26,9	23,1
Central	24,9	23,3
Chorotega	38,8	28,0
Pacífico Central	33,9	19,9
Brunca	27,8	22,1
Huetar Atlántica	35,9	18,7
Huetar Norte	34,9	33,4

Fuente: INEC. Módulo de victimización años, EHPM 1997 y 2008.

Los porcentajes de hogares que denuncian los hechos sufridos en las regiones muestran una tendencia hacia la reducción y es más fuerte en las regiones Huetar Atlántica y Chorotega (más de 14 puntos porcentuales).

Otros hechos relevantes a partir del análisis comparativo de los módulos de los años 1997 y 2008 incluyen los siguientes elementos:

- La incidencia de la victimización parece estar creciendo más rápido en las zonas rurales que en las urbanas. Mientras en las zonas rurales la incidencia más que se duplicó en el período, en la zona urbana este aumento fue de 1,6 veces.
- Si bien el porcentaje de denuncias a nivel general se reduce durante el periodo de estudio, al desagregar el comportamiento según el nivel educativo del hogar muestra que las denuncias se incrementan para hogares con educación superior y se reduce para hogares cuyos jefes cuentan con menor nivel de educación.
- La incidencia de la victimización se incrementa notablemente en el primer quintil de ingresos de los hogares, al pasar de 9,7% en 1997 a 20,1% en el 2008.
- Finalmente, al considerar el nivel de pobreza de los hogares, puede determinarse que tanto en los hogares en Pobreza no extrema, como en los hogares No pobres se triplica la victimización.

CUADRO 13

Porcentaje de hogares afectados, distribución porcentual de los eventos y porcentaje de denuncias efectuadas por los hogares según diversas categorías de análisis y año de la encuesta 1997 y 2008

Categoría	Porcentaje de hogares víctimas al menos de un delito		Distribución porcentual de los eventos		Porcentaje de denuncias	
	1997	2008	1997	2008	1997	2008
Total	15,0	27,9	100,0	100,0	26,9	23,1
Zona						
Urbana	19,7	32,2	70,9	69,1	70,9	67,3
Rural	10,2	21,5	20,1	30,9	22,1	32,3
Nivel educativo						
Ninguno	10,2	20,1	4,8	4,5	28,0	18,0
Primaria (completa e incompleta)	11,7	23,7	39,9	39,4	26,8	20,8
Secundaria (completa e incompleta)	18,2	30,3	30,5	30,9	28,2	21,0
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	25,3	36,9	24,1	25,1	23,5	30,1
Ignorado	11,9	7,9	0,7	0,1	77,2	12,5
Quintil de ingreso						
Quintil 1	9,7	20,1	12,6	14,8	17,8	33,8
Quintil 2	13,3	23,6	16,6	14,6	17,4	23,1
Quintil 3	13,9	27,2	18,5	17,3	22,9	27,7
Quintil 4	19,2	32,5	23,8	18,6	25,3	22,5
Quintil 5	19,0	37,3	28,6	23,7	29,7	29,1
Nivel de pobreza						
Pobreza extrema	10,0	23,8	3,9	2,8	33,0	15,3
Pobreza no extrema	6,9	22,3	11,0	9,5	30,5	18,6
No pobre	9,2	29,3	74,1	68,3	25,0	24,6

Fuente: INEC. Módulo de victimización años, EHPM 1997 y 2008.

V. Conclusiones

- En Costa Rica los esfuerzos formales recientes para medir la incidencia de la victimización fueron promovidos por el PNUD, con sus estudios de seguridad ciudadana. Éstos tienen un carácter integral, pues miden tanto el componente subjetivo de la inseguridad (percepciones), como el objetivo (victimización). En cambio, los módulos de victimización de las Encuestas de Hogares de Propósitos Múltiples incluidos por el INEC en 1997 y 2008 proporcionan la incidencia de ciertos eventos particulares de la victimización. Si bien es cierto que por la naturaleza de la encuesta se utiliza un enfoque más restringido, tiene que destacarse la virtud de proporcionar estimaciones comparables, en ámbitos geográficos específicos y con un alto grado de precisión estadística, debido principalmente al número de hogares que consulta.
- Los resultados arrojados por la Encuesta de Seguridad Ciudadana del año 2006 indican que aproximadamente una cuarta parte de los hogares costarricenses habían reportado el suceso de algún evento de victimización.
- Según los resultados del módulo de victimización de la EHPM del 2008, el 27,9% de los hogares reportó haber sido victimizado durante los últimos 12 meses. Esta cifra casi duplica la incidencia del 15% reportada once años atrás (1997).
- Los robos o asaltos fuera de la vivienda representan el evento de mayor incidencia en los hogares (30% del total de eventos en el año 2008) con un cambio en la composición con respecto al año 1997, donde los robos dentro de la vivienda representaron el 50% de los eventos ocurridos.
- El porcentaje de denuncias se reduce en más de tres puntos porcentuales en el año 2008, con respecto al año 1997, aunque el comportamiento de dichos porcentajes es diferente a través de las regiones de planificación.
- La incidencia de la victimización se incrementó notablemente en el primer quintil de ingresos y para hogares en Pobreza no extrema.

VI. Bibliografía

Programa Estado de la Nación (2008). Informe Estado de la Región 2008.

Madrigal Pana, Johnny (2006). Resultados de la Encuesta Nacional de Seguridad Ciudadana 2006. Serie “Entornos seguros”. Programa de las Naciones Unidas para Costa Rica.

Poder Judicial (2006). Compendio de indicadores judiciales 2000-2004. Departamento de Planificación, Sección de Estadísticas. San José, Costa Rica.

Poder Judicial (2007). Compendio de indicadores judiciales 2001-2005. Departamento de Planificación, Sección de Estadísticas. San José, Costa Rica.

Poder Judicial (2007a). Compendio de indicadores judiciales 2002-2006. Departamento de Planificación, Sección de Estadísticas. San José, Costa Rica.

Naciones Unidas (2007). Crimen y desarrollo en Centroamérica. Atrapados en una encrucijada. Oficina contra la droga y el delito.

Arévalo, Luisa Carolina (sin fecha). La Economía política de la criminalidad y la violencia. Fundación Friedrich Ebert.

Kliksberg Bernardo (sin fecha). Mitos y realidades sobre la criminalidad en América Latina. Algunas anotaciones estratégicas sobre cómo enfrentarla y mejorar la cohesión social. Documento preparado para la Unión Europea-EUROSOCIAL.

Organización Panamericana de la Salud (2004). La violencia social en Costa Rica. Organización Panamericana de la Salud, Ministerio de Salud. San José, Costa Rica. Serie Análisis de Situación de la Salud número. 9.

INEC (2008). Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples Julio 2008. Instructivo del Entrevistador. San José, Costa Rica.

PARTE B

Tabulados Módulo victimización 2008



Datos generales

CUADRO 1

Número de hogares víctimas de al menos un delito y cantidad de eventos en los últimos doce meses, según tipo
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Tipo de evento	Hogares	Porcentaje de hogares	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total	341 153	27,9	629 776	100,0
Víctima de robo en la vivienda	88 445	7,2	129 157	20,5
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	136 261	11,1	188 952	30,0
Víctima de robo de carro	9 444	0,8	10 646	1,7
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	53 975	4,4	67 452	10,7
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	31 311	2,6	38 474	6,1
Víctima de intento de robo	73 528	6,0	104 705	16,6
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	3 911	0,3	4 688	0,7
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	26 537	2,2	50 650	8,0
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	18 170	1,5	35 052	5,6

CUADRO 2

Cantidad de hogares según número de eventos de victimización en los últimos doce meses (Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Número de eventos reportados	Hogares que reportan	Distribución porcentual
Total hogares	1 223 129	100,0
Ningún evento	881 976	72,1
1 evento	215 045	17,6
2-3 eventos	90 697	7,4
4 o más eventos	35 411	2,9

CUADRO 3

**Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión, según tipo de evento
(Valores absolutos y relativos)**

JULIO 2008

Tipo de evento	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país	574 438	141 990	432 448	100,0	24,7	75,3
Víctima de robo en la vivienda	129 157	7 133	122 024	100,0	5,5	94,5
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	188 952	86 102	102 850	100,0	45,6	54,4
Víctima de robo de carro	10 646	2 381	8 265	100,0	22,4	77,6
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	67 452	5 766	61 686	100,0	8,5	91,5
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	38 474	2 658	35 816	100,0	6,9	93,1
Víctima de intento de robo	104 705	19 222	85 483	100,0	18,4	81,6
Víctima de robo o estafa de dinero por internet ^{1/}						
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda ^{1/}						
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	35 052	18 728	16 324	46,6	53,4	46,6

1/ No se considera en este cuadro por su propia definición en relación a la agresión.

CUADRO 4

Número de casos denunciados en los últimos doce meses según tipo de evento
(Valores absolutos y relativos)

JULIO 2008

Tipo de evento	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	629 776	145 391	484 385	100,0	23,1	76,9
Víctima de robo en la vivienda	129 157	29 287	99 870	100,0	22,7	77,3
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	188 952	41 151	147 801	100,0	21,8	78,2
Víctima de robo de carro	10 646	7 636	3 010	100,0	71,7	28,3
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	67 452	18 127	49 325	100,0	26,9	73,1
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	38 474	7 666	30 808	100,0	19,9	80,1
Víctima de intento de robo	104 705	12 664	92 041	100,0	12,1	87,9
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	4 688	2 020	2 668	100,0	43,1	56,9
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	50 650	17 354	33 296	100,0	34,3	65,7
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	35 052	9 486	25 566	100,0	27,1	72,9

CUADRO 5

Número de hogares que los reportan y distribución porcentual de "otros eventos de victimización" más mencionados

Año 2008

Tipo de evento	Número de hogares	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total	18 566	35 052	100,0
Estafa "en persona"	3 925	3 925	11,2
Violencia doméstica	3 729	15 059	43,0
Intimidación (amenazas de muerte o lesiones)	3 254	5 683	16,2
Daños a pertenencias (vandalismo, otros)	2 893	3 525	10,1
Acoso sexual	921	2 014	5,7
Robo de ganado, gallinas, producción agrícola	840	1 077	3,1
Fraude	798	798	2,3
Otros	989	1 560	4,5
Ignorado	1 217	1 411	4,0

Región

CUADRO 6

Cantidad de hogares y eventos de victimización en los últimos doce meses, según región
JULIO 2008

Región	Hogares	Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total país	341 153	27,9	629 776	100,0
Central	238 483	30,5	444 373	70,6
Chorotega	20 764	22,5	35 743	5,7
Pacífico Central	14 659	22,8	29 081	4,6
Brunca	18 620	20,9	35 976	5,7
Huetar Atlántica	36 299	28,3	68 356	10,9
Huetar Norte	12 328	18,6	16 247	2,6

CUADRO 7

Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según región
(Valores absolutos y relativos)
JULIO 2008

Región	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país^{1/}	574 438	141 990	432 448	100,0	24,7	75,3
Central	405 048	116 565	288 483	100,0	28,8	71,2
Chorotega	33 302	4 864	28 438	100,0	14,6	85,4
Pacífico Central	25 969	2 988	22 981	100,0	11,5	88,5
Brunca	32 044	1 991	30 053	100,0	6,2	93,8
Huetar Atlántica	62 945	13 180	49 765	100,0	20,9	79,1
Huetar Norte	15 130	2 402	12 728	100,0	15,9	84,1

1/ No se considera en este cuadro los eventos de Robo o estafa por internet ni Sólo agresión por su propia definición en relación a la agresión.

CUADRO 8

Cantidad de hogares por número de eventos de victimización en los últimos doce meses, según región
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Región	Total		Ningún evento		1 evento		2-3 eventos		4 o más eventos	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total país	1 223 129	100,0	881 976	72,1	215 045	17,6	90 697	7,4	35 411	2,9
Central	782 911	100,0	544 428	69,5	148 016	18,9	65 043	8,3	25 424	3,2
Chorotega	92 481	100,0	71 717	77,5	14 132	15,3	4 741	5,1	1 891	2,0
Pacífico Central	64 161	100,0	49 502	77,2	9 004	14,0	3 774	5,9	1 881	2,9
Brunca	89 243	100,0	70 623	79,1	11 518	12,9	4 511	5,1	2 591	2,9
Huetar Atlántica	128 047	100,0	91 748	71,7	22 524	17,6	10 399	8,1	3 376	2,6
Huetar Norte	66 286	100,0	53 958	81,4	9 851	14,9	2 229	3,4	248	0,4

CUADRO 9

Número de casos denunciados por los hogares en los últimos doce meses, según región
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Región	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	629 776	145 391	484 385	100,0	23,1	76,9
Central	444 373	103 447	340 926	100,0	23,3	76,7
Chorotega	35 743	10 019	25 724	100,0	28,0	72,0
Pacífico Central	29 081	5 785	23 296	100,0	19,9	80,1
Brunca	35 976	7 949	28 027	100,0	22,1	77,9
Huetar Atlántica	68 356	12 757	55 599	100,0	18,7	81,3
Huetar Norte	16 247	5 434	10 813	100,0	33,4	66,6

Zona residencial

CUADRO 10

Cantidad de hogares y eventos de victimización en los últimos doce meses según tipo de evento y zona
(Valores absolutos y relativos)

JULIO 2008

Tipo de evento sufrido y zona	Hogares	Porcentaje de hogares víctimas de al menos un delito	Cantidad de eventos	Distribución porcentual de los eventos
Total País	341 153	27,9	629 776	100,0
Víctima de robo en la vivienda	88 445	7,2	129 157	20,5
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	136 261	11,1	188 952	30,0
Víctima de robo de carro	9 444	0,8	10 646	1,7
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	53 975	4,4	67 452	10,7
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	31 311	2,6	38 474	6,1
Víctima de intento de robo	73 528	6,0	104 705	16,6
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	3 911	0,3	4 688	0,7
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	26 537	2,2	50 650	8,0
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	18 170	1,5	35 052	5,6
Urbano	235 472	32,2	441 463	100,0
Víctima de robo en la vivienda	51 059	7,0	73 995	16,8
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	106 673	14,6	150 522	34,1
Víctima de robo de carro	7 091	1,0	8 141	1,8
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	40 124	5,5	50 060	11,3
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	19 370	2,6	23 453	5,3
Víctima de intento de robo	54 499	7,5	75 621	17,1
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	2 610	0,4	3 002	0,7
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	17 219	2,4	32 324	7,3
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	12 592	1,7	24 345	5,5
Rural	105 681	21,5	188 313	100,0
Víctima de robo en la vivienda	37 386	7,6	55 162	29,3
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	29 588	6,0	38 430	20,4
Víctima de robo de carro	2 353	0,5	2 505	1,3
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	13 851	2,8	17 392	9,2
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	11 941	2,4	15 021	8,0
Víctima de intento de robo	19 029	3,9	29 084	15,4
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	1 301	0,3	1 686	0,9
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	9 318	1,9	18 326	9,7
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	5 578	1,1	10 707	5,7

CUADRO 11

Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según tipo y zona
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Zona	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país	574 438	141 990	432 448	100,0	24,7	75,3
Urbano	406 137	113 534	292 603	100,0	28,0	72,0
Víctima de robo en la vivienda	73 995	5 276	68 719	100,0	7,1	92,9
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	150 522	71 813	78 709	100,0	47,7	52,3
Víctima de robo de carro	8 141	1 679	6 462	100,0	20,6	79,4
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	50 060	4 514	45 546	100,0	9,0	91,0
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	23 453	2 316	21 137	100,0	9,9	90,1
Víctima de intento de robo	75 621	14 687	60 934	100,0	19,4	80,6
Víctima de robo o estafa de dinero por internet ^{1/}	3 002					
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda ^{1/}	32 324					
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	24 345	13 249	11 096	100,0	54,4	45,6
Rural	168 301	28 456	139 845	100,0	16,9	83,1
Víctima de robo en la vivienda	55 162	1 857	53 305	100,0	3,4	96,6
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	38 430	14 289	24 141	100,0	37,2	62,8
Víctima de robo de carro	2 505	702	1 803	100,0	28,0	72,0
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	17 392	1 252	16 140	100,0	7,2	92,8
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	15 021	342	14 679	100,0	2,3	97,7
Víctima de intento de robo	29 084	4 535	24 549	100,0	15,6	84,4
Víctima de robo o estafa de dinero por internet ^{1/}	1 686					
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda ^{1/}	18 326					
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	10 707	5 479	5 228	100,0	51,2	48,8

1/ No se considera en este cuadro los eventos de Robo o estafa por internet ni Sólo agresión por su propia definición en relación a la agresión.

CUADRO 12

Cantidad de hogares víctima por zona, según número de eventos en los últimos doce meses
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Número de veces	Total		Urbano		Rural	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total país	1 223 129	100,0	731 175	100,0	491 954	100,0
Ningún evento	881 976	72,1	495 703	67,8	386 273	78,5
1 evento	215 045	17,6	145 852	19,9	69 193	14,1
2-3 eventos	90 697	7,4	64 358	8,8	26 339	5,4
más de 4 eventos	35 411	2,9	25 262	3,5	10 149	2,1

CUADRO 13

Número de casos denunciados por los hogares en los últimos doce meses según zona
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Zona	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	629 776	145 391	484 385	100,0	23,1	76,9
Urbana	441 463	101 143	340 320	100,0	22,9	77,1
Rural	188 313	44 248	144 065	100,0	23,5	76,5

Nivel de instrucción

CUADRO 14

Cantidad de hogares victimizados y cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses según nivel de instrucción del jefe(a) del hogar (Valores absolutos y relativos)

JULIO 2008

Nivel de instrucción	Hogares	Porcentaje de hogares	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total	341 153	27,9	629 776	100,0
Ninguno	12 537	20,1	28 216	4,5
Primaria (completa e incompleta)	136 975	23,7	248 187	39,4
Secundaria (completa e incompleta)	103 253	30,3	194 914	30,9
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	88 056	36,9	157 795	25,1
Ignorado	332	7,9	664	0,1

CUADRO 15

Cantidad de eventos de victimización en los últimos doce meses con o sin agresión según nivel de instrucción del jefe (a) del hogar (Valores absolutos y relativos)

JULIO 2008

Nivel de instrucción	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país ^{1/}	574 438	141 990	432 448	100,0	24,7	75,3
Ninguno	23 018	5 547	17 471	100,0	24,1	75,9
Primaria (completa e incompleta)	222 506	52 996	169 510	100,0	23,8	76,2
Secundaria (completa e incompleta)	180 100	50 970	129 130	100,0	28,3	71,7
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	148 150	32 062	116 088	100,0	21,6	78,4
Ignorado	664	415	249	100,0	62,5	37,5

1/ No se considera en este cuadro los eventos de Robo o estafa por internet ni sólo agresión por su propia definición en relación a la agresión.

CUADRO 16

Cantidad de hogares por número de eventos de victimización en los últimos doce meses, según nivel de instrucción del jefe (a) de hogar
(Valores absolutos y relativos)
JULIO 2008

Nivel de instrucción	Total país		Ningún evento		1 evento		2-3 eventos		Más de 4 eventos	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total país	1 223 129	100,0	881 976	72,1	215 045	17,6	90 697	7,4	35 411	2,9
Ninguno	62 313	100,0	49 776	79,9	7 491	12,0	2 898	4,7	2 148	3,4
Primaria (completa e incompleta)	577 253	100,0	440 278	76,3	89 409	15,5	33 818	5,9	13 748	2,4
Secundaria (completa e incompleta)	341 052	100,0	237 799	69,7	63 026	18,5	29 786	8,7	10 441	3,1
Universitaria/ parauniversitaria (completa e incompleta)	238 317	100,0	150 261	63,1	54 870	23,0	24 195	10,2	8 991	3,8
Ignorado	4 194	100,0	3 862	92,1	249	5,9		0,0	83	2,0

CUADRO 17

Número de casos denunciados por los hogares en los últimos doce meses, según nivel de instrucción del jefe(a) de hogar
(Valores absolutos y relativos)
 JULIO 2008

Nivel de instrucción	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	629 776	145 391	484 385	100,0	23,1	76,9
Ninguno	28 216	5 075	23 141	100,0	18,0	82,0
Primaria (completa e incompleta)	248 187	51 707	196 480	100,0	20,8	79,2
Secundaria (completa e incompleta)	194 914	40 972	153 942	100,0	21,0	79,0
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	157 795	47 554	110 241	100,0	30,1	69,9
Ignorado	664	83	581	100,0	12,5	87,5

Quintil de ingreso per cápita

CUADRO 18

Número de hogares con ingreso conocido víctimas de al menos un delito en los últimos doce meses por quintil de ingreso per cápita del hogar, según tipo
(Valores absolutos y relativos)
Julio 2008

Tipo de evento sufrido	Total		Quintil 1		Quintil 2		Quintil 3		Quintil 4		Quintil 5	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total País	306 464	28,1	43 742	20,1	51 363	23,6	59 333	27,2	70 599	32,5	81 427	37,3
Víctima de robo en la vivienda	81 336	7,5	17 228	7,9	15 163	7,0	16 834	7,7	14 049	6,5	18 062	8,3
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	120 117	11,0	12 775	5,9	19 337	8,9	24 882	11,4	32 273	14,8	30 850	14,1
Víctima de robo de carro	8 639	0,8	382	0,2	624	0,3	780	0,4	2 414	1,1	4 439	2,0
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	47 122	4,3	2 075	1,0	2 802	1,3	7 180	3,3	10 110	4,7	24 955	11,4
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	27 550	2,5	4 111	1,9	7 439	3,4	6 299	2,9	4 068	1,9	5 633	2,6
Víctima de intento de robo	66 991	6,1	8 665	4,0	9 836	4,5	13 306	6,1	15 501	7,1	19 683	9,0
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	3 036	0,3		0,0	231	0,1	274	0,1	795	0,4	1 736	0,8
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	24 632	2,3	5 020	2,3	5 490	2,5	5 483	2,5	4 604	2,1	4 035	1,8
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	15 764	1,4	4 256	2,0	2 934	1,3	2 965	1,4	2 539	1,2	3 070	1,4

CUADRO 19

Número y distribución porcentual de los eventos de victimización en hogares con ingreso conocido por quintil de ingreso per cápita del hogar según tipo de evento
JULIO 2008

Tipo de evento sufrido	Total		Quintil 1		Quintil 2		Quintil 3		Quintil 4		Quintil 5	
	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total País	560 759	100,0	93 347	16,6	91 703	16,4	109 226	19,5	116 939	20,9	149 544	26,7
Víctima de robo en la vivienda	118 108	21,1	25 383	27,2	24 432	26,6	24 756	22,7	17 900	15,3	25 637	17,1
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	164 431	29,3	18 077	19,4	24 564	26,8	34 252	31,4	44 037	37,7	43 501	29,1
Víctima de robo de carro	9 841	1,8	686	0,7	624	0,7	780	0,7	2 414	2,1	5 337	3,6
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	58 457	10,4	2 693	2,9	3 407	3,7	8 794	8,1	12 978	11,1	30 585	20,5
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	34 579	6,2	6 326	6,8	8 764	9,6	8 925	8,2	4 734	4,0	5 830	3,9
Víctima de intento de robo	94 274	16,8	12 533	13,4	15 740	17,2	19 053	17,4	19 771	16,9	27 177	18,2
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	3 036	0,5		0,0	231	0,3	274	0,3	795	0,7	1 736	1,2
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	45 661	8,1	15 513	16,6	8 145	8,9	8 477	7,8	7 972	6,8	5 554	3,7
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	32 372	5,8	12 136	13,0	5 796	6,3	3 915	3,6	6 338	5,4	4 187	2,8

CUADRO 20

Número de eventos de victimización en hogares con ingreso conocido, con y sin agresión según quintil de ingreso per cápita del hogar (Valores absolutos y relativos)

Julio 2008

Quintil de ingreso per cápita del hogar	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país^{1/}	512 062	124 913	387 149	100,0	24,4	75,6
Quintil 1	77 834	22 181	55 653	100,0	28,5	71,5
Quintil 2	83 327	19 281	64 046	100,0	23,1	76,9
Quintil 3	100 475	23 390	77 085	100,0	23,3	76,7
Quintil 4	108 172	30 122	78 050	100,0	27,8	72,2
Quintil 5	142 254	29 939	112 315	100,0	21,0	79,0

1/ No se considera en este cuadro los eventos de Robo o estafa por internet ni sólo agresión por su propia definición en relación a la agresión.

CUADRO 21

Cantidad de hogares con ingreso conocido por número de eventos de victimización, según quintil de ingreso per cápita del hogar (Valores absolutos y relativos)

Julio 2008

Quintil de ingreso per cápita del hogar	Total		Ningún evento		1 evento		2-3 eventos		Más de 4 eventos	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total país	1 089 658	90,3	783 194	64,9	193 439	16,0	81 995	6,8	31 030	2,6
Quintil 1	217 991	100,0	174 249	79,9	27 848	12,8	10 143	4,7	5 751	2,6
Quintil 2	217 908	100,0	166 545	76,4	34 194	15,7	11 387	5,2	5 782	2,7
Quintil 3	217 873	100,0	158 540	72,8	35 570	16,3	17 448	8,0	6 315	2,9
Quintil 4	217 356	100,0	146 757	67,5	48 305	22,2	17 552	8,1	4 742	2,2
Quintil 5	218 530	100,0	137 103	62,7	47 522	21,7	25 465	11,7	8 440	3,9

CUADRO 22

Número de casos denunciados por los hogares con ingreso conocido en los últimos doce meses, según quintil de ingreso per cápita (Valores absolutos y relativos)

JULIO 2008

Quintil de ingreso per cápita del hogar	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	560 759	131 707	429 052	100,0	23,5	76,5
Quintil 1	93 347	16 644	76 703	100,0	17,8	82,2
Quintil 2	91 703	15 952	75 751	100,0	17,4	82,6
Quintil 3	109 226	24 998	84 228	100,0	22,9	77,1
Quintil 4	116 939	29 629	87 310	100,0	25,3	74,7
Quintil 5	149 544	44 484	105 060	100,0	29,7	70,3

Nivel de Pobreza

CUADRO 23

Número de hogares con ingreso conocido que reportó al menos un delito en los últimos doce meses por nivel de pobreza del hogar, según tipo

Julio 2008

Tipo de evento	Total		Pobre		No pobre	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total País	306 464	28,1	43 428	22,6	263 036	29,3
Víctima de robo en la vivienda	81 336	7,5	15 924	8,3	65 412	7,3
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	120 117	11,0	14 852	7,7	105 265	11,7
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	24 632	2,3	5 484	2,9	19 148	2,1
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	166 066	15,2	18 884	9,8	147 182	16,4

CUADRO 24

Número y distribución porcentual de los eventos de victimización en hogares con ingreso conocido por nivel de pobreza del hogar, según tipo de evento

Julio 2008

Tipo de evento	Total		Pobre		No pobre	
	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual	Cantidad de eventos	Distribución porcentual
Total País	560 759	100,0	93 822	100,0	466 937	100,0
Víctima de robo en la vivienda	118 108	21,1	23 059	24,6	95 049	20,4
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	164 431	29,3	21 205	22,6	143 226	30,7
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	45 661	8,1	15 589	16,6	30 072	6,4
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	232 559	41,5	33 969	36,2	198 590	42,5

CUADRO 25

Número de eventos de victimización en hogares con ingreso conocido, con y sin agresión, según nivel de pobreza del hogar (Valores absolutos y relativos)

Julio 2008

Nivel de pobreza del hogar	Absolutos			Relativos		
	Total	Con agresión	Sin agresión	Total	Con agresión	Sin agresión
Total país^{1/}	433 829	101 587	332 242	100,0	23,4	76,6
Pobre extremo	78 233	23 326	54 907	100,0	29,8	70,2
No pobre	433 829	101 587	332 242	100,0	23,4	76,6

1/ No se considera en este cuadro los eventos de Robo o estafa por internet ni Sólo agresión por su propia definición en relación a la agresión

CUADRO 26

Cantidad de hogares con ingreso conocido, por nivel de pobreza del hogar según número de eventos de victimización

Julio 2008

Nivel de pobreza del hogar	Total Hogares		Pobres		No Pobres	
	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares	Hogares	Porcentaje de hogares
Total Hogares	1 089 658	100,0	191 949	100,0	897 709	100,0
Ningún evento	783 194	71,9	148 521	77,4	634 673	70,7
1 evento	193 439	17,8	26 673	13,9	166 766	18,6
2-3 eventos	81 995	7,5	11 061	5,8	70 934	7,9
Más de 4 eventos	31 030	2,8	5 694	3,0	25 336	2,8

CUADRO 27

Numero de casos denunciados por los hogares con ingreso conocido en los últimos doce meses, según nivel de pobreza del hogar

JULIO 2008

Nivel de pobreza del hogar	Absolutos			Relativos		
	Total	Denunciados	No denunciados	Total	Denunciados	No denunciados
Total país	560 759	131 707	429 052	100,0	23,5	76,5
Pobres	93 822	16 623	77 199	100,0	17,7	82,3
No pobres	466 937	115 084	351 853	100,0	24,6	75,4

ANEXO 1 | Errores de muestreo



CUADRO 1

Estimaciones de variabilidad para el número de hogares víctima de al menos un delito en los últimos doce meses, según zona y región (Valores absolutos y relativos)
JULIO 2008

Zona y región	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación [%]	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Cantidad de hogares	341 153	11 161	319 240	363 066	3,3	3 078
Zona						
Urbana	235 472	9 512	216 797	254 147	4,0	1 494
Rural	105 681	5 839	94 217	117 145	5,5	1 584
Región						
Central	238 483	9 327	220 171	256 795	3,9	1 581
Chorotega	20 764	3 240	14 404	27 124	15,6	327
Pacífico Central	14 659	1 856	11 015	18 303	12,7	249
Brunca	18 620	3 001	12 728	24 512	16,1	294
Huetar Atlántica	36 299	3 271	29 878	42 720	9,0	441
Huetar Norte	12 328	1 985	8 431	16 225	16,1	186
Porcentaje de hogares	27,9	0,6	26,6	29,2	2,3	12 352
Zona						
Urbana	32,2	1,0	30,3	34,1	3,0	4 830
Rural	21,5	0,8	20,0	23,0	3,6	7 522
Región						
Central	30,5	0,9	28,7	32,2	3,0	5 632
Chorotega	22,5	2,3	17,9	27,0	10,4	1 569
Pacífico Central	22,8	2,4	18,1	27,6	10,5	1 196
Brunca	20,9	1,4	18,1	23,6	6,6	1 423
Huetar Atlántica	28,3	1,6	25,1	31,5	5,8	1 546
Huetar Norte	18,6	1,7	15,3	21,9	8,9	986

CUADRO 2

Estimaciones de variabilidad de la cantidad de hogares víctimas de algún delito según tipo de evento y zona

Julio 2008

Tipo de evento y zona	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación [%]	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Total Hogares	341 153	11 161	319 240	363 066	3,3	3 078
Víctima de robo en la vivienda	88 445	5 358	77 924	98 966	6,1	968
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	136 261	5 916	124 645	147 877	4,3	1 058
Víctima de robo de carro	9 444	1 501	6 498	12 390	15,9	68
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	53 975	3 865	46 386	61 564	7,2	437
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	31 311	2 625	26 157	36 465	8,4	344
Víctima de intento de robo	73 528	4 112	65 455	81 601	5,6	609
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	3 911	799	2 341	5 481	20,4	32
Sólo agresión, contra algún residente de la	26 537	2 569	21 493	31 581	9,7	244
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	18 170	2 167	13 916	22 424	11,9	159
Urbano	235 472	9 512	216 797	254 147	4,0	1 494
Víctima de robo en la vivienda	51 059	4 509	42 206	59 912	8,8	383
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	106 673	5 508	95 859	117 487	5,2	633
Víctima de robo de carro	7 091	1 309	4 521	9 661	18,5	36
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	40 124	3 599	33 058	47 190	9,0	235
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	19 370	2 141	15 166	23 574	11,1	158
Víctima de intento de robo	54 499	3 623	47 386	61 612	6,6	333
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	2 610	683	1 269	3 951	26,2	14
Sólo agresión, contra algún residente de la	17 219	2 230	12 840	21 598	13,0	102
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	12 592	1 933	8 796	16 388	15,4	73
Rural	105 681	5 839	94 217	117 145	5,5	1 584
Víctima de robo en la vivienda	37 386	2 895	31 702	43 070	7,7	585
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	29 588	2 161	25 346	33 830	7,3	425
Víctima de robo de carro	2 353	734	912	3 794	31,2	32
Víctima de robo de pertenencias en el carro o de partes del carro	13 851	1 409	11 084	16 618	10,2	202
Víctima de robo de motocicleta o bicicleta	11 941	1 518	8 960	14 922	12,7	186
Víctima de intento de robo	19 029	1 944	15 211	22 847	10,2	276
Víctima de robo o estafa de dinero por internet	1 301	416	485	2 117	31,9	18
Sólo agresión, contra algún residente de la	9 318	1 275	6 814	11 822	13,7	142
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	5 578	979	3 657	7 499	17,5	86

CUADRO 3

Estimación de variabilidad para la cantidad de eventos de victimización con o sin agresión, según zona
JULIO 2008

Agresión y zona	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Total País^{1/}	574 438	23 993	527 330	621 546	4,2	12 352
Con agresión	141 990	9 317	123 698	160 282	6,6	12 352
Sin agresión	432 448	18 986	395 172	469 724	4,4	12 352
Urbana	406 137	20 324	366 234	446 040	5,0	4 830
Con agresión	113 534	8 590	96 669	130 399	7,6	4 830
Sin agresión	292 603	15 362	262 442	322 764	5,3	4 830
Rural	168 301	12 752	143 264	193 338	7,6	7 522
Con agresión	28 456	3 608	21 372	35 540	12,7	7 522
Sin agresión	139 845	11 157	117 940	161 750	8,0	7 522

1/ No considera robo o estafa por internet ni solo agresión contra algún residente de la vivienda.

CUADRO 4

Estimación de variabilidad para la cantidad de eventos de victimización con o sin agresión, según región
JULIO 2008

Agresión y región	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Total País ^{1/}	574 438	23 993	527 330	621 546	4,2	12 352
Con agresión	141 990	9 317	123 698	160 282	6,6	12 352
Sin agresión	432 448	18 986	395 172	469 724	4,4	12 352
Central	405 048	20 220	365 350	444 746	5,0	5 632
Con agresión	116 565	8 859	99 171	133 959	7,6	5 632
Sin agresión	288 483	15 158	258 723	318 243	5,3	5 632
Chorotega	33 302	5 970	21 581	45 023	17,9	1 569
Con agresión	4 864	1 566	1 790	7 938	32,2	1 569
Sin agresión	28 438	4 934	18 751	38 125	17,4	1 569
Pacífico Central	25 969	3 522	19 054	32 884	13,6	1 196
Con agresión	2 988	787	1 443	4 533	26,3	1 196
Sin agresión	22 981	3 246	16 608	29 354	14,1	1 196
Brunca	32 044	7 114	18 077	46 011	22,2	1 423
Con agresión	1 991	510	989	2 993	25,6	1 423
Sin agresión	30 053	6 840	16 623	43 483	22,8	1 423
Huetar Atlántica	62 945	7 729	47 771	78 119	12,3	1 546
Con agresión	13 180	1 982	9 288	17 072	15,0	1 546
Sin agresión	49 765	6 637	36 734	62 796	13,3	1 546
Huetar Norte	15 130	2 911	9 415	20 845	19,2	986
Con agresión	2 402	1 028	383	4 421	42,8	986
Sin agresión	12 728	2 233	8 344	17 112	17,5	986

1/ No considera robo o estafa por internet ni solo agresión contra algún residente de la vivienda.

CUADRO 5

Estimaciones de variabilidad para el número de casos de victimización denunciados y no denunciados por los hogares según región

JULIO 2008

Denuncia y región	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Total país	629 776	26 418	577 909	681 643	4,2	12 352
Denunciados	145 391	8 081	129 526	161 256	5,6	12 352
No denunciados	484 385	22 308	440 586	528 184	4,6	12 352
Central	444 373	22 594	400 013	488 733	5,1	5 632
Denunciados	103 447	7 220	89 272	117 622	7,0	5 632
No denunciados	340 926	18 919	303 782	378 070	5,5	5 632
Chorotega	35 743	6 052	23 860	47 626	16,9	1 569
Denunciados	10 019	1 776	6 532	13 506	17,7	1 569
No denunciados	25 724	4 916	16 073	35 375	19,1	1 569
Pacífico Central	29 081	3 698	21 820	36 342	12,7	1 196
Denunciados	5 785	1 252	3 327	8 243	21,6	1 196
No denunciados	23 296	3 321	16 775	29 817	14,3	1 196
Brunca	35 976	7 603	21 049	50 903	21,1	1 423
Denunciados	7 949	1 526	4 953	10 945	19,2	1 423
No denunciados	28 027	6 695	14 881	41 173	23,9	1 423
Huetar Atlántica	68 356	8 360	51 943	84 769	12,2	1 546
Denunciados	12 757	2 075	8 682	16 832	16,3	1 546
No denunciados	55 599	7 462	40 949	70 249	13,4	1 546
Huetar Norte	16 247	3 066	10 227	22 267	18,9	986
Denunciados	5 434	1 347	2 789	8 079	24,8	986
No denunciados	10 813	2 012	6 863	14 763	18,6	986

CUADRO 6

Estimaciones de variabilidad para el número de hogares víctimas de al menos un delito y cantidad de eventos por nivel de instrucción del jefe(a) del hogar
JULIO 2008

Nivel de instrucción	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Cantidad de hogares	341 153	11 161	319 240	363 066	3,3	12 352
Ninguno	12 537	1 768	9 066	16 008	14,1	789
Primaria (completa e incompleta)	136 975	7 044	123 145	150 805	5,1	6 549
Secundaria (completa e incompleta)	103 253	4 719	93 987	112 519	4,6	3 159
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	88 056	5 956	76 362	99 750	6,8	1 817
Ignorado	332	214	-89	753	64,6	38
Porcentaje de Hogares	27,9	0,6	26,6	29,2	2,3	12 352
Ninguno	20,1	2,4	15,5	24,8	11,8	789
Primaria (completa e incompleta)	23,7	0,9	22,0	25,4	3,6	6 549
Secundaria (completa e incompleta)	30,3	1,1	28,0	32,5	3,8	3 159
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	36,9	1,6	33,8	40,1	4,3	1 817
Ignorado	7,9	4,9	-1,8	17,6	62,2	38
Número de Eventos	629 776	26 418	577 909	681 643	4,2	12 352
Ninguno	28 216	4 813	18 765	37 667	17,1	789
Primaria (completa e incompleta)	248 187	16 364	216 059	280 315	6,6	6 549
Secundaria (completa e incompleta)	194 914	12 585	170 205	219 623	6,5	3 159
Universitaria/parauniversitaria (completa e incompleta)	157 795	12 488	133 276	182 314	7,9	1 817
Ignorado	664	460	-238	1 566	69,2	38

CUADRO 7

Estimación de variabilidad de la cantidad de hogares con ingreso conocido víctima de al menos un delito por nivel de pobreza (Valores absolutos y relativos)
JULIO 2008

Tipo de evento y nivel de pobreza	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Absolutos						
Total país	306 464	10 551	285 749	327 179	3,4	11 213
Víctima de robo en la vivienda	81 336	4 928	71 661	91 011	6,1	11 213
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	120 117	5 560	109 202	131 032	4,6	11 213
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	24 632	2 512	19 700	29 564	10,2	11 213
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	169 102	7 871	153 649	184 555	4,7	11 213
Pobre	43 428	3 664	36 235	50 621	8,4	2 148
Víctima de robo en la vivienda	15 924	1 794	12 401	19 447	11,3	2 148
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	14 852	1 945	11 033	18 671	13,1	2 148
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	5 484	1 211	3 106	7 862	22,1	2 148
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	18 884	1 880	15 192	22 576	10,0	2 148
No pobre	263 036	9 392	244 597	281 475	3,6	9 065
Víctima de robo en la vivienda	65 412	4 251	57 065	73 759	6,5	9 065
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	105 265	5 218	95 020	115 510	5,0	9 065
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	19 148	2 110	15 005	23 291	11,0	9 065
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	150 218	7 486	135 521	164 915	5,0	9 065
Relativos						
Total país	28,1	0,7	26,8	29,4	2,3	11 213
Víctima de robo en la vivienda	7,5	0,4	6,7	8,2	5,3	11 213
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	11,0	0,4	10,2	11,9	4,0	11 213
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,3	0,2	1,8	2,7	9,4	11 213
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	15,5	0,6	14,3	16,8	4,1	11 213
Pobre	22,6	1,4	20,0	25,3	6,0	2 148
Víctima de robo en la vivienda	8,3	0,8	6,8	9,8	9,5	2 148
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	7,7	0,9	6,0	9,5	11,4	2 148
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,9	0,6	1,7	4,0	20,3	2 148
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	9,8	0,9	8,1	11,5	8,8	2 148
No pobre	29,3	0,7	27,9	30,7	2,5	9 065
Víctima de robo en la vivienda	7,3	0,4	6,4	8,1	5,9	9 065
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	11,7	0,5	10,8	12,7	4,2	9 065
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,1	0,2	1,7	2,6	10,2	9 065
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	16,7	0,7	15,3	18,2	4,4	9 065

CUADRO 8

Estimación de variabilidad de la cantidad de eventos de victimización en hogares con ingreso conocido por nivel de pobreza
JULIO 2008

Tipo de evento y nivel de pobreza	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación [%]	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Total país	560 759	24 420	512 813	608 705	4,4	11 213
Víctima de robo en la vivienda	118 108	8 378	101 658	134 558	7,1	11 213
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	164 431	8 688	147 372	181 490	5,3	11 213
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	45 661	6 292	33 308	58 014	13,8	11 213
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	232 559	12 518	207 981	257 137	5,4	11 213
Pobre	93 822	10 600	73 010	114 634	11,3	2 148
Víctima de robo en la vivienda	23 059	3 101	16 971	29 147	13,4	2 148
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	21 205	3 128	15 064	27 346	14,7	2 148
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	15 589	4 621	6 516	24 662	29,6	2 148
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	33 969	5 247	23 667	44 271	15,4	2 148
No pobre	466 937	20 451	426 783	507 091	4,4	9 065
Víctima de robo en la vivienda	95 049	7 268	80 778	109 320	7,6	9 065
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	143 226	8 166	127 193	159 259	5,7	9 065
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	30 072	3 896	22 422	37 722	13,0	9 065
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	198 590	10 694	177 594	219 586	5,4	9 065

CUADRO 9

Estimación de variabilidad de la cantidad de hogares con ingreso conocido víctima de al menos un delito por quintil de ingreso per cápita (Valores absolutos y relativos)
JULIO 2008

Tipo de evento y nivel de pobreza	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Absolutos						
Total país	306 464	10 551	285 749	327 179	3,4	11 213
Víctima de robo en la vivienda	81 336	4 928	71 661	91 011	6,1	11 213
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	120 117	5 560	109 202	131 032	4,6	11 213
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	24 632	2 512	19 700	29 564	10,2	11 213
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	169 102	7 871	153 649	184 555	4,7	11 213
Quintil 1	43 742	3 168	37 522	49 962	7,2	2 791
Víctima de robo en la vivienda	17 228	1 828	13 638	20 818	10,6	2 791
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	12 775	1 477	9 875	15 675	11,6	2 791
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	5 020	966	3 124	6 916	19,2	2 791
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	19 489	1 798	15 959	23 019	9,2	2 791
Quintil 2	51 363	3 721	44 057	58 669	7,2	2 475
Víctima de robo en la vivienda	15 163	1 700	11 826	18 500	11,2	2 475
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	19 337	2 261	14 898	23 776	11,7	2 475
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	5 490	1 141	3 250	7 730	20,8	2 475
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	23 866	2 344	19 264	28 468	9,8	2 475
Quintil 3	59 333	3 856	51 762	66 904	6,5	2 265
Víctima de robo en la vivienda	16 834	1 937	13 031	20 637	11,5	2 265
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	24 882	2 211	20 541	29 223	8,9	2 265
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	5 483	1 071	3 380	7 586	19,5	2 265
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	30 804	2 942	25 029	36 579	9,5	2 265
Quintil 4	70 599	3 769	63 200	77 998	5,3	1 978
Víctima de robo en la vivienda	14 049	1 466	11 170	16 928	10,4	1 978
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	32 273	2 536	27 295	37 251	7,9	1 978
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	4 604	966	2 708	6 500	21,0	1 978
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	35 427	2 942	29 650	41 204	8,3	1 978
Quintil 5	81 427	5 238	71 142	91 712	6,4	1 704
Víctima de robo en la vivienda	18 062	2 107	13 925	22 199	11,7	1 704
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	30 850	2 543	25 857	35 843	8,2	1 704
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	4 035	1 076	1 923	6 147	26,7	1 704
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	59 516	5 222	49 264	69 768	8,8	1 704

Continúa

Continuación cuadro 9

Tipo de evento y nivel de pobreza	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Relativos						
Total país	28,1	0,7	26,8	29,4	2,3	11 213
Víctima de robo en la vivienda	7,5	0,4	6,7	8,2	5,3	11 213
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	11,0	0,4	10,2	11,9	4,0	11 213
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,3	0,2	1,8	2,7	9,4	11 213
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	15,5	0,6	14,3	16,8	4,1	11 213
Quintil 1	20,1	1,1	17,9	22,2	5,5	2 791
Víctima de robo en la vivienda	7,9	0,7	6,5	9,3	9,0	2 791
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	5,9	0,6	4,6	7,1	10,8	2 791
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,3	0,4	1,5	3,1	18,5	2 791
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	8,9	0,7	7,5	10,4	8,2	2 791
Quintil 2	23,6	1,2	21,3	25,9	5,0	2 475
Víctima de robo en la vivienda	7,0	0,7	5,6	8,3	10,1	2 475
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	8,9	0,9	7,1	10,7	10,4	2 475
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,5	0,5	1,5	3,5	20,1	2 475
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	11,0	0,9	9,2	12,7	8,1	2 475
Quintil 3	27,2	1,4	24,6	29,9	5,0	2 265
Víctima de robo en la vivienda	7,7	0,8	6,1	9,3	10,4	2 265
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	11,4	0,9	9,6	13,3	8,2	2 265
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,5	0,5	1,6	3,4	18,3	2 265
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	14,1	1,2	11,7	16,5	8,6	2 265
Quintil 4	32,5	1,5	29,6	35,4	4,6	1 978
Víctima de robo en la vivienda	6,5	0,7	5,2	7,8	10,2	1 978
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	14,8	1,1	12,7	17,0	7,2	1 978
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	2,1	0,4	1,3	3,0	20,5	1 978
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	16,3	1,3	13,7	18,9	8,2	1 978
Quintil 5	37,3	1,6	34,1	40,4	4,3	1 704
Víctima de robo en la vivienda	8,3	1,0	6,3	10,2	11,9	1 704
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	14,1	1,1	12,1	16,2	7,4	1 704
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	1,8	0,4	1,0	2,7	23,9	1 704
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	27,2	1,8	23,8	30,7	6,5	1 704

CUADRO 10

Estimación de variabilidad de la cantidad de eventos de victimización en hogares con ingreso conocido por quintil de ingreso per cápita
JULIO 2008

Tipo de evento y nivel de pobreza	Estimación	Error estándar	Intervalo de confianza al 95%		Coeficiente de variación (%)	Muestra
			Límite inferior	Límite superior		
Total país	560 759	24 420	512 813	608 705	4,4	11 213
Víctima de robo en la vivienda	118 108	8 378	101 658	134 558	7,1	11 213
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	164 431	8 688	147 372	181 490	5,3	11 213
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	45 661	6 292	33 308	58 014	13,8	11 213
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	232 559	12 518	207 981	257 137	5,4	11 213
Quintil 1	93 347	10 155	73 409	113 285	10,9	2 791
Víctima de robo en la vivienda	25 383	3 234	19 034	31 732	12,7	2 791
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	18 077	2 485	13 199	22 955	13,7	2 791
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	15 513	4 602	6 478	24 548	29,7	2 791
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	34 374	5 257	24 053	44 695	15,3	2 791
Quintil 2	91 703	7 828	76 334	107 072	8,5	2 475
Víctima de robo en la vivienda	24 432	3 521	17 518	31 346	14,4	2 475
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	24 564	3 027	18 621	30 507	12,3	2 475
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	8 145	1 857	4 498	11 792	22,8	2 475
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	34 562	3 891	26 922	42 202	11,3	2 475
Quintil 3	109 226	8 818	91 912	126 540	8,1	2 265
Víctima de robo en la vivienda	24 756	3 400	18 080	31 432	13,7	2 265
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	34 252	3 730	26 928	41 576	10,9	2 265
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	8 477	1 995	4 560	12 394	23,5	2 265
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	41 741	4 281	33 336	50 146	10,3	2 265
Quintil 4	116 939	8 029	101 175	132 703	6,9	1 978
Víctima de robo en la vivienda	17 900	2 001	13 970	21 830	11,2	1 978
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	44 037	4 059	36 067	52 007	9,2	1 978
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	7 972	2 322	3 414	12 530	29,1	1 978
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	47 030	4 535	38 126	55 934	9,6	1 978
Quintil 5	149 544	11 365	127 230	171 858	7,6	1 704
Víctima de robo en la vivienda	25 637	3 300	19 158	32 116	12,9	1 704
Víctima de robo o asalto fuera de la vivienda	43 501	4 329	35 002	52 000	10,0	1 704
Sólo agresión, contra algún residente de la vivienda	5 554	1 492	2 625	8 483	26,9	1 704
Víctima de otro acto distinto a los mencionados	74 852	7 027	61 056	88 648	9,4	1 704

ANEXO 2 | Aspectos Metodológicos



Aspectos Metodológicos

El Módulo sobre Victimización del 2008 se investigó como módulo especial dentro la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples de Julio 2008. El grupo de preguntas se formuló de manera general para la vivienda y los habitantes que la habitaban al momento de la Encuesta, tal como se aprecia en la pregunta que se incluye en el Anexo 3.

Objetivos del Modulo de Victimización

Aunque la afectación de actos de delincuencia requiere la consideración de diferentes dimensiones, debido a las características metodológicas de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, en el Modulo de Victimización solo se investigaron las que se consideran factible de indagar con esta Encuesta, estableciéndose como objetivos los siguientes:

- a. Determinar el nivel de afectación de actos de delincuencia que se detallan en el apartado siguiente, a partir de la frecuencia con que las viviendas o sus residentes han sido víctimas de los mismos en los últimos doce (12) meses.
- b. Señalar, dentro de los considerados en el estudio, el tipo de delito del que más frecuentemente han sido víctima las personas, y si estos fueron acompañados por agresión física contra algún residente de la vivienda.
- c. Determinar el número de denuncias realizadas del hecho delictivo ante la autoridad competente. El número de denuncias permitirá valorar la proporción de hechos delictivos que quedan fuera de las estadísticas oficiales.

Conceptos y definiciones del Modulo de Victimización

1. Tipo de delitos

En el módulo de victimización se utilizaron las siguientes categorías, las cuáles no concuerdan necesariamente con las definiciones establecidas por el código penal:

- a. **Robo en la vivienda:** se refiere al robo dentro o alrededor de la vivienda de pertenencias, electrodomésticos, T.V. u otros similares. Si el robo fue sólo del vehículo, ya sea carro, moto o bicicleta que estaban dentro de los límites de la vivienda, se consideran de manera separada en las categorías “robo de carro” y “robo de motocicleta o bicicleta”.
- b. **Robo o asalto fuera de la vivienda a alguno de los residentes:** se refiere a la sustracción de pertenencias personales o bienes de uso común de los residentes, pero que ocurrió fuera de la vivienda.
- c. **Robo de pertenencias en el carro, o de partes del carro:** se incluye en esta categoría el robo del radio, carteras, repuestos, llantas u otros accesorios del vehículo que se encontraban dentro del mismo, no importa en qué lugar estaba estacionado el automóvil, ya sea dentro de la cochera de la vivienda que se está entrevistando o en la vía pública.
- d. **Robo del carro:** se refiere al robo del vehículo aún en el caso de que el vehículo haya sido recobrado; siempre y cuando el carro pertenezca a algún residente de la vivienda y no importa dónde se encontraba el carro.

- e. **Robo de motocicleta o bicicleta:** se refiere a la sustracción de la motocicleta o la bicicleta aun cuando hayan sido recuperadas, siempre y cuando pertenezcan a algún residente de la vivienda y no importa dónde se encontraban.
- f. **Intento de robo en la vivienda, o del carro, o a algún residente de esta vivienda:** se incluye en esta categoría los intentos de hechos delictivos considerados en las categorías anteriores, pero en el que no se logró concretar el robo.
- g. **Robo o estafa de dinero por Internet:** contempla la pérdida de bienes cuyo medio utilizado fue Internet u otros medios electrónicos, como la suplantación de identidad al duplicarle su tarjeta de crédito. Se considera tanto la sustracción de dinero de cuentas bancarias como la enajenación de un bien, por cambio del título de propiedad, si el delincuente utilizó medios electrónicos para este fin.
- h. **Agresión contra algún miembro:** recoge el número de agresiones físicas que hayan afectado a alguno de los habitantes de la vivienda. Esta categoría aplica únicamente a aquellos casos donde no hubo concurso de otro delito simultáneamente.
- i. **Otro:** se incluyen en esta categoría otros delitos contra la propiedad no contemplados en las categorías anteriores, así como todos aquellos delitos contra las personas, exceptuando la agresión física exclusiva.

2. Número de veces de ocurrencia del mismo delito

Es la frecuencia con que ha ocurrido un tipo de delito determinado, esto es, el número de ocasiones o momentos diferentes, en que una persona residente de la vivienda, o la vivienda misma, ha sido afectada por un hecho delictivo particular.

3. Número de denuncias

Es el número de veces que se interpuso denuncia ante el Organismo de Investigación Judicial o el Ministerio Público.

4. Porcentaje de victimización

Cantidad de hogares que fueron víctimas de al menos un delito, ya fuera la vivienda, la persona residente en la misma, o su vehículo, respecto al total de hogares del país, multiplicado por cien.

$$\text{Tasa de Delitos} = \frac{\text{Hogares afectados}}{\text{Total de hogares}} \times 100$$

5. Quintiles de ingreso

Los quintiles de ingreso se obtienen ordenando los hogares de menor a mayor ingreso per cápita y dividiéndolos en cinco grupos, cada uno con el 20 por ciento de los hogares, de manera que en el quintil 1 se ubica el 20 por ciento de los hogares con menor ingreso per cápita y en el quintil 5 el 20 por ciento con mayor ingreso per cápita.

6. Nivel de pobreza

Se refiere a la clasificación utilizada por el INEC en la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples y que permite clasificar a los hogares en los siguientes grupos:

- a. Hogares no pobres: son aquellos hogares que tienen un ingreso per cápita que les permite cubrir sus necesidades básicas alimentarias y no alimentarias; o sea, su ingreso es superior al valor de la línea de pobreza.
- b. Hogares en pobreza no extrema: son aquellos hogares con un ingreso per cápita igual o inferior a la línea de pobreza pero superior al costo per cápita de la Canasta Básica Alimentaria.
- c. Hogares en pobreza extrema: son aquellos hogares con un ingreso per cápita igual o inferior al costo per cápita de la Canasta Básica Alimentaria.

7. Nivel de instrucción del jefe del hogar

Se refiere al nivel de instrucción más alto alcanzado por el jefe o jefa del hogar. Se considera como nivel más alto el haber aprobado al menos un año del nivel respectivo, ya sea escuela, colegio, o de la educación superior.

Aspectos metodológicos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples inherentes al Módulo sobre Victimización³

1. Población de estudio

La población de estudio está definida como el conjunto de todas las viviendas particulares existentes en el país y de sus ocupantes, que son residentes habituales en esas viviendas. Se excluye del estudio a la población residente en las viviendas colectivas (cárceles, conventos, asilos, residencias colectivas para estudiantes y trabajadores, hospitales y hoteles).

2. Cobertura: la encuesta tiene cobertura nacional

3. Diseño muestral: diseño probabilístico, estratificado y bietápico

En la primera etapa se seleccionaron segmentos censales con igual probabilidad y en la segunda etapa se seleccionaron conglomerados de tres viviendas en forma sistemática y con probabilidad igual.

4. Tamaño de muestra: 14 930 viviendas

5. Dominios de estudio

Los dominios de estudio son áreas geográficas de desagregación que se consideran en el diseño de la muestra para tener niveles de precisión aceptables (conocidos a priori).

En el caso de la EHPM la muestra se diseñó para tener niveles de precisión aceptables para las principales variables que investiga la encuesta en los siguientes dominios de estudio:

- Región Central urbana
- Región Central rural
- Resto del país urbano
- Resto del país rural

3/ Para mayor detalle metodológico consultar la publicación de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008.

6. Desagregaciones geográficas

En el caso del Módulo de Victimización, se considera que los resultados son válidos desde el punto vista muestral a nivel nacional, por zona urbana y rural, y a nivel agregado para las regiones, tal como se presentan los resultados en esta publicación. En el Anexo 1 se incluyen los intervalos de confianza para las variables principales.

- a. Regiones: Central, Chorotega, Pacífico Central, Brunca, Huetar Atlántica y Huetar Norte.
- b. Zona: Responde a la clasificación de “urbana” o “rural” que bajo ciertos criterios se asigna a los segmentos censales de acuerdo a su grado de urbanización.

Urbana: se incluye bajo esta categoría a aquellos segmentos clasificados con grado de urbanización “urbana” y “periferia urbana”.

Rural: se incluye bajo esta categoría a aquellos segmentos clasificados con grado de urbanización “rural concentrado” y “rural disperso”.

7. Duración del trabajo de campo.

La recolección de datos se efectuó durante cinco semanas en dos etapas:

Primera etapa: del 7 al 21 de julio.

Segundo etapa: del 23 de julio al 8 de agosto.

8. Período de referencia.

Los datos relativos al Módulo de Victimización tienen como fecha de referencia los últimos 12 meses, es decir, entre agosto del 2007 y julio del 2008.

9. Informante.

Para obtener la información requerida se entrevista a un informante calificado, esto es, una persona miembro del hogar mayor de 15 años que conozca las características de todos los miembros de su hogar.

10. Confiabilidad de los datos

La muestra utilizada en la encuesta es una de todas las muestras posibles del mismo tamaño que podrían haberse seleccionado utilizando el mismo diseño muestral; cada muestra proporciona una estimación del valor poblacional que se desea conocer. El error de muestreo representa una medida de la dispersión o variabilidad de las estimaciones de todas las muestras posibles con respecto a ese valor poblacional que se desea estimar y es de hecho una medida de la precisión de las estimaciones. Debido a que se selecciona sólo una muestra de todas las muestras posibles, el error de muestreo no es posible calcularlo directamente sino que se estima por medio del error estándar que es una medida del nivel de precisión de las estimaciones de la encuesta. En este sentido, se recomienda consultar el Anexo 1 sobre los resultados de los errores de muestreo tales como coeficiente de variación, error estándar y límites de confianza los cuales han sido calculados para las principales variables. Para analizar las estimaciones, es importante tomar en consideración que las celdas con valores pequeños representan características poco frecuentes en la población y, por tanto, los resultados deben ser tratados con cuidado.

ANEXO 3 | Preguntas formuladas



D. MÓDULO DE VICTIMIZACIÓN											
Preguntas por vivienda											
1. De julio 2007 a junio 2008, la vivienda, usted, u otro residente de ella, ha sido víctima de...				<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Número de veces</th> </tr> <tr> <th>Con agresión</th> <th>Sin agresión</th> </tr> </table>		Número de veces		Con agresión	Sin agresión	<table border="1"> <tr> <th>Número de denuncias ante OIJ, Ministerio Público</th> </tr> </table>	Número de denuncias ante OIJ, Ministerio Público
Número de veces											
Con agresión	Sin agresión										
Número de denuncias ante OIJ, Ministerio Público											
...robo en la vivienda de pertenencias, electrodomésticos, T.V., u otros similares?.....	No ... O2	Si ... O1	→								
...robo o asalto fuera de la vivienda a alguno de sus residentes?.....	No ... O2	Si ... O1	→								
...robo de carro?	No ... O2	Si ... O1	→								
...robo de pertenencias en el carro, o de partes del carro, como radio, carteras, repuestos, u otros? ...	No ... O2	Si ... O1	→								
...robo de motocicleta o bicicleta?.....	No ... O2	Si ... O1	→								
...intento de robo en la vivienda, o del carro, o a algún residente de esta vivienda?	No ... O2	Si ... O1	→								
...robo o estafa de dinero por internet?.....	No ... O2	Si ... O1	→								
...sólo agresión, contra algún residente de la vivienda?....	No ... O2	Si ... O1	→								
...Otro? _____ (especifique)	No ... O2	Si ... O1	→								

Observaciones
