

EDUCACIÓN Y VALORES EN UNA SOCIEDAD KÓSMICA

Jorge Arturo Sáenz Fonseca*

PRESENTACION

Este trabajo tiene como propósito experimentar en el tema de educación y valores en una sociedad Kósmica, en la cual todos los seres humanos seamos partícipes de su construcción y desarrollo respondiendo a las demandas del medio, del kosmos como centro vital de las personas.

Sin lugar a dudas, la sociedad no había experimentado tantos cambios como los actuales, enfrentado y confrontado tantas demandas como las presentes y probablemente, el mundo no volverá a ser igual ni estable como nos habíamos acostumbrado a vivir en las últimas décadas del siglo pasado. Estamos ante cambios que aún no se pueden cuantificar, porque se refieren a los aspectos esenciales del ser humano. Los nacidos en la década de los cincuenta del siglo pasado nos habíamos conformado con un mundo en contrarios, en una guerra fría de poderes, donde prevalecía la fuerza sobre la razón; de las intolerancias en género, orientación sexual, culturas, saberes, religión. Paralelamente, nos fuimos encontrando con una revolución cultural sin precedentes en la historia y en modelos de pensar y percibir las realidades de maneras muy diferentes. Sin embargo, aunque tenemos a la vista los cambios, no logramos poseisionarnos de éstos y nuevamente, nos sumergimos en la trampa de las irrealidades asumiendo una serie de modos y costumbres, para nuestro desarrollo, que nos alejan de nuestra idiosincrasia nacional y kósmica.

Este mundo globalizado nos muestra una manera de pensar de forma similar, de vestir de manera igual, de expresarnos universalmente, sin volver a nuestras raíces y reflexionar sobre lo nuestro porque hemos dejado de sentir que "lo nuestro es bueno y es nuestro". Nos cautiva lo universal, lo globalizado y la tecnología se convirtió en una de las mayores posesiones y el mejor instrumento de globalización, de dominio cultural.

Por lo señalado, se hace necesario experimen-

tar en el tema de la educación y para determinar los cambios que se han gestado y la forma como una sociedad requiere de una educación diferente con la apropiación de un esquema de valores, los cuales permitan dar sustentabilidad a una sociedad y en los cuales estemos presentes todos los seres humanos identificados con el kosmos.

Realidades diferentes: respuestas creativas.

La teoría sistémica emergió como posibilidad de reconocer que el mundo y sus realidades no podían seguir siendo asumidas de manera igual y como nos habíamos acostumbrado a apreciarla en la cotidianidad. Esta propuesta establecía que el entorno estaba integrado por relaciones y debían tomarse en cuenta las redes, para poder entender la manera de interpretar el mundo. Estas han estado presentes en la naturaleza pero inexistentes en el conocimiento científico, especialmente en las ciencias sociales. La importancia de la comprensión de la autopoyesis, -el hacerse a sí mismo-, se establece a partir de este concepto que según Capra (2002) es un patrón de red en el que la función de cada componente es particular en la producción-transformación de otros componentes de la red, de modo que ésta se hace a sí misma continuamente; es producida por sus componentes y, a su vez, los produce. (Capra ; 2002:174).

El pensamiento sistémico comporta un cambio de ciencia objetiva a un marco en el que la epistemología- el método de cuestionar- se convierte en parte integrante de las teorías científicas. (Capra; 2002:60) Podemos formular una serie de principios de organización inidentificables como básicos para la ecología que nos sirva de líneas maestras sobre como edificar comunidades humanas sostenibles, al establecer las redes autopoyéticas y las estructuras disipativas. (Capra; 2002:308.)

El primero de los principios es la



interdependencia, todos los miembros de una comunidad ecológica se hallan interconectados en una vasta e intrincada red de relaciones: es la trama de la vida. Sus propiedades esenciales, de hecho, su misma existencia se deriva de estas relaciones. El comportamiento de cada miembro viviente dentro de un ecosistema depende del comportamiento de muchos otros. El éxito de la comunidad depende de sus individuos, mientras que el éxito de éstos depende de la comunidad como un todo. (Capra;2002: 308).

Comprender la interdependencia ecológica significa comprender relaciones. Esta comprensión requiere los cambios de percepción característicos del pensamiento sistémico: de las partes al todo, de objetos a relaciones, de contenido a patrón. Una comunidad humana sostenible es consciente de las múltiples relaciones entre sus miembros. Nutrir estas relaciones equivale a nutrir la comunidad. (Capra; 2002:308).

La naturaleza cíclica de los procesos ecológicos constituye otro importante principio de ecología. Los circuitos de retroalimentación son cambios a lo largo de los cuales son constantemente reciclados. Como sistemas abiertos, todos los organismos de un ecosistema producen desechos, pero lo que es residuo para una especie constituye alimento para otras, de modo que el sistema como un todo no produce desperdicio. (Capra; 2002:308-09).

Estos conceptos se integran a un nuevo paradigma que admite que todos los conceptos y teorías científicas son limitados y aproximados; la ciencia nunca puede facilitar una comprensión completa y definitiva, como estamos acostumbrados a entenderla.

Entender los fundamentos científicos del nuevo paradigma, remite a una serie de interrogantes, pues se afirma que la sociedad está ante tres cambios: el poder del matriarcado, los valores culturales y la disminución de los combustibles fósiles. Las dos primeras plantean modificaciones en las relaciones entre hombres y mujeres, las cuales hemos apreciado como ha sido posible que se legisle, denuncie y se activen los mecanismos de discusión en los medios de comunicación, las aulas universitarias y los grupos organizados de mujeres, mediante la Teoría de Género. El discurso del enfoque de derechos aparece en las ciencias sociales que privilegia a los mismos(as) y busca integrarse en la comprensión de los espacios de otros grupos étnicos. La percepción de los conceptos y valores tienden a cambiar de una manera acelerada y se plantea una nueva forma de interpretar mi espacio, mi cotidianidad. Lo que era verdad para nuestros padres, no lo es ahora, y menos para las generaciones recientes.

El último componente refiere a la estructura económica y política que se centra en nuevas formas de

distribución de la riqueza, de los conceptos de equidad / inequidad de nuestro continente a falta de un enfoque integral de la economía. Lo expuesto se justifica, dado que aún no se incorpora el enfoque de sistemas como entes autoorganizados y autorregulados, y se mantiene su comprensión desde una perspectiva lineal.

De igual manera, se cuestiona la separación entre el conocimiento intuitivo del racional, lo cual ha propiciado un desequilibrio entre el pensamiento y el sentimiento, entre los valores, el comportamiento y entre las estructuras sociales y las políticas.

La subjetividad no tiene cabida en el paradigma tradicional. Los seres humanos debimos apropiarnos de lo objetivo para encontrar respuestas y explicaciones científicas a nuestra manera de vivir. Se nos encerró en un círculo educativo que despreció las letras, las artes y la belleza de lo contemplativo; inclusive castigando decisiones personales asociadas con el estudio "profesional" en educación, ciencias sociales y otras que no responden a ese ideal de objetividad.

Visión mecanicista de la vida

Como antecedente a la percepción del mundo, el siglo XX fue marcado por una visión mecanicista cartesiana y los principios newtonianos presentes en el pensamiento científico occidental. Esta racionalidad impactó, directamente, en las ciencias sociales, las cuales concentraron sus esfuerzos en explicar lo "puramente observable", en su afán de "aprobación". Lo anterior parcializó la concepción del ser humano, buscándose explicación a las partes sin tomar en cuenta "el todo". Atendíamos una persona alcohólica y nos concentrábamos en su adicción más no en las fortalezas de ese ser humano o en su capacidad resiliente para superar el problema. Ahora bien, si lo hacíamos, la atención se centraba en "incorporarlo" a la sociedad. Hemos atendido la pobreza sin tomar en cuenta los componentes básicos asociados a las asimetrías económicas, sociales y políticas de nuestra sociedad.

De igual manera, esta corriente afectó a la ciencia administrativa, produciendo un impacto en las relaciones organización-personas, pues a estas últimas se les asumió como un objeto que debía producir resultados con eficiencia. Se crearon estructuras escalares con amplio poder en los ejes ejecutores de la política de una organización, aunque se incorporaron explicaciones sobre la dinámica del recurso humano.

El paradigma cartesiano consideró a los organismos vivos máquinas físicas y bioquímicas explicables, desde el punto de vista de sus mecanismos moleculares, tal como Descartes las definió en términos de sistemas mecánicos y, posteriormente, la teoría de la evolución las reemplazó por el concepto de un sistema

de continua evolución y cambio.

La ciencia moderna se ha percatado de que todas las teorías científicas son aproximaciones a la "verdadera naturaleza" de la realidad. Sin embargo, aunque pueden apreciarse "más exactos", carecen de un enfoque que suministre una descripción completa y definitiva de los fenómenos.

Esta fragmentación sigue vigente, en ciencias como la biología y la medicina, entre otras. Esta última refleja, como lo indica Capra (1982) *"sigue manteniendo su posición en la cúspide de la jerarquía de poder... seguirán siendo responsables de todos los aspectos de la salud"*.

La lógica de la racionalidad de este enfoque biomédico ha impactado en otras profesiones. Los discursos son diferentes, si me asumo como trabajador social. Mientras desde nuestra perspectiva la persona debe comprenderse bajo un enfoque sistémico y ecológico, el paradigma racional señala que lo biopsicosocial-espiritual es complejo en el intento de explicar una disfunción fisiológica que puede tener mucho más explicaciones que lo "científico". La educación es aún más preocupante, pues se observa un paralelismo entre este paradigma tradicional a veces "perverso". Se etiqueta al estudiante en aras de encontrar una explicación a una "disfuncionalidad". Incluso las mismas pruebas académicas solo buscan probar lo observable, lo científico desconociendo que los seres humanos tienen maneras muy diferentes de percibir la vida, nuestro entorno, al cual le damos explicaciones diferentes de acuerdo con nuestra experiencia cotidiana. Goleman (1996:49) señala que el nuevo paradigma nos obliga a armonizar cabeza y corazón, *y para hacerlo positivamente en nuestra vida, primero debemos comprender precisamente qué significa utilizar la emoción de manera inteligente.*

Visión integral de la vida

*"El paso del paradigma mecanicista
al paradigma ecológico
no es algo que haya de suceder
en un futuro indefinido
sino algo que está ocurriendo
hoy mismo en nuestras ciencias,
en nuestras actitudes y valores individuales
y colectivos en nuestros modelos
de organización social"
(Capra. 1982. 483).*

Asumo la posición del autor y estoy de acuerdo en que aunque se esté perfilando un paradigma holístico, en las ciencias es más el avance en actitudes y valores individuales y colectivos de grupos de personas interesados(as) en convencer a la sociedad de la necesaria comprensión de los fenómenos humanos de una manera integral. Por ejemplo, el concepto de integralidad transversa todo el accionar institucional, en nuestro modelo actual de salud, sin embargo, enfrenta grupos profesionales que se conforman en ghettos, ante el eminente peligro de pérdida de poder, para obstaculizar esta nueva manera de apreciar la salud social.

Compartir un enfoque holístico, integral, requiere la formulación de una red de conceptos y modelos vinculados entre sí y al mismo tiempo interdependientes. Es poner en práctica lo multi, inter y transdisciplinario.

Esta manera dinámica de conceptuar al ser humano, le reconoce su capacidad de autoorganizarse así como las características que le son propias: la autorenovación y la autotranscendencia; aspectos propios de todo ser viviente. Se debe reconocer que los seres vivos denotamos un alto grado de flexibilidad y plasticidad, y las relaciones entre las partes no están preestablecidas, nos caracterizan modelos cíclicos. No es cierto, que los genes son el único factor que determina el funcionamiento de un organismo, como lo determina el paradigma tradicional; estos son parte integrante de un todo. Además, se nos ha reconocido que una característica esencial es la capacidad de adaptarse, incluso si bien reflejan su individualidad, es difícil definir los límites entre un organismo y su entorno.

Se ha venido discutiendo en los últimos años cómo comprender al ser humano en su contexto y sus interacciones con las partes que le son propias. De igual manera aparece el concepto de inteligencia emocional, en el cual se aporta la importancia de las emociones e incluso en el componente de la educación. Apropiarse del enfoque holístico implica no sólo una manera de apreciar el mundo, sino plantear alternativas para variar la forma como se enseña, se administra, se incorpora el enfoque de derechos, el concepto de poder, las estructuras matriarcales y un nuevo escenario del orden mundial.

Esta manera de percibir el mundo y nuestra realidad, debe acompañarse de un cambio de valores y la ética. Se hace necesario insistir en que el enfoque de género, la teoría de derechos, el interés por los movimientos pro-derechos de las minorías, entre otros, en su esencia fortalecen una nueva manera de apreciar nuestro entorno. Probablemente el mayor esfuerzo debe

apuntar a modificar la estructura del proceso de enseñanza-aprendizaje de nuestras escuelas. Es incorporar la ternura y el placer por la educación, es promover hombres y mujeres más autónomos, libres, creativos...

Asumir un paradigma holístico en las ciencias sociales implica comprender al sujeto en toda su dimensión biopsicosocial espiritual, en la cual la persona se asume como un ser libre, integral y en relación armoniosa con su entorno.

EDUCACIÓN

La denominada educación bancaria, concepto que acuñó Paulo Freire y refiere a una educación en la cual la memorización y la falta del análisis del contexto determinó un estilo de enseñanza en escuelas, colegios y universidades, durante el siglo pasado. La Declaración Mundial por la Educación Holista para el siglo XXI (México, 2005) señala que *"se observa un enorme atraso educativo, las acciones llevadas a cabo para mejorar la educación han sido ineficaces, acaso porque siguen en la lógica del mismo paradigma educativo mecanicista, la educación se ha convertido en un sector obsoleto, conservador, ineficaz, árido y sin creatividad, lleno de mitos que no permiten su desarrollo, las propuestas que se hacen desde las instituciones oficiales o tradicionales son débiles y reduccionistas"*.

En este contexto, la sociedad promovió los valores asociados con el lucro y el éxito, con carreras vinculadas con la adquisición de bienes y, en la mayoría de casos, seleccionadas como una herencia familiar en bienes y género. Estos valores fueron enseñados como nociones o acciones independientes que favorecieron conceptos de individualidad sobre lo colectivo, lo económico por encima de lo espiritual, las posesiones de todo tipo en sacrificio de la solidaridad de las personas. Como bien lo señala Maturana (1999:6) solamente fue importante explorar el significado de lo que se está tratando de transmitir y averiguar si es verdadero o no. Eso plantea que se debe distinguir entre dos tipos de aprendizaje: uno que se da por acumulación de conocimientos y el pensamiento, que desarrolla la capacidad de discernir entre lo que es verdadero o es falso. Lo anterior está relacionado con lo señalado por Maturana(1999) cuando refiere que *"los valores son abstracciones de la dinámica emocional de la vida social, y como tal corresponden a dinámicas relacionales que son intrínsecas a la vida social. Y todo esto se debe al hecho de que los valores tienen que ver con el dominio de las emociones, no de la razón, y en particular con el dominio del amor, que es la emoción la*

cual constituye el destino indivisible de la educación".

Maturana (1999) ha dejado establecido que *"El aprendizaje significativo tiene que ver siempre con el proceso creativo del ser vivo que se autoorganiza y se autoconstruye"*. Por lo tanto, la teoría de Santiago se presenta como una oportunidad para la explicación de las situaciones inmersas en la comprensión de la pedagogía. De manera que la autoorganización se constituye en el principio que explica la vida y su relación con la autocreación de uno mismo y propone una pedagogía que promueve la autoconstrucción permanente de la vida. Esto impacta en la percepción habitual de conceptos como: conocimiento, comunicación, educación, aprendizaje, cognición, placer, ternura... **y la vida como una manera diferente de hacerla, de disfrutarla.**

EDUCACIÓN HOLISTA

Una nueva visión del mundo y de la vida ofrece una oportunidad para que la educación impacte en la formación integral de las personas superando la perspectiva positivista y objetiva. Esta ha prevalecido hasta nuestros días, especialmente en el campo de las ciencias sociales y se han convertido en un peligro para la supervivencia humana dada su visión fragmentada.

El concepto de holista remite a la concepción de una persona o realidad como una totalidad impermanente que, observado desde la teoría de sistema, interactúa con todos los elementos presentes en su accionar. Se hace necesario considerar sus características asociadas con la unidad, totalidad, desarrollo cualitativo, transdisciplinariedad, que respete la diversidad de los tipos de conocimiento, espiritualidad y aprendizaje. Una nueva manera de percibir la educación debe incorporar estos elementos como básicos, para garantizar el desarrollo de los espacios personales, comunales y del kosmos.

Este tema plantea retos interesantes acerca de cómo lograr *"la búsqueda del YO, la búsqueda espiritual, del orden interno dentro de nuestra conciencia"*, en el campo de la investigación de las innovaciones educativas.

Sus principios ofrecen una serie de oportunidades para temas diversos que han quedado marginados en el campo de la investigación y la conceptualización de la educación, como ciencia social. Un claro ejemplo se muestra en lo relativo a la inteligencia emocional que se debe estimular en los espacios educativos para promover vínculos estrechos entre las personas, en la interacción clara y oportuna, el desarrollo de valores pro sociales y el aprovechamiento

de los talentos de las personas, entre otros.

Si se toma en cuenta esta propuesta holística se puede abordar lo relativo a:

Educación para el desarrollo humano que promueva escuelas saludables que favorezcan el desarrollo psicosocial de las personas, centradas en aspectos que han dejado marginados del proceso educativo, tales como lo emocional y los valores.

Los estudiantes como personas que implica reconocer sus diferencias individuales y su desarrollo cualitativo más que lo numérico. Se podría agregar que se les debe mostrar lo que Morin (2003) ha denominado el placer y la ternura de la educación.

El papel central de la experiencia conceptualizado como un proceso multisensorial entre las personas y su mundo.

Papel del educador con sensibilidad artística y práctica científica asumiendo el proceso de educar como natural.

Participación democrática promoviendo los valores esenciales de una sociedad participativa y solidaria. En este aspecto es central la convivencia humana que asociada a una manera de educar pueda garantizar las comunidades de aprendizajes que se orienten a la búsqueda del bienestar social y con capacidad de "aprender a aprender". Puede resultar una utopía repensar de esta manera la sociedad de este milenio, sin embargo, el desarrollo sustentable debe crear condiciones que garanticen un mejor mundo para todos los seres humanos. El planeta está en "gran peligro", sin educación holística.

Ciudadanos globales participando de una cultura ecológica planetaria.

Espiritualidad y educación. Este tema es fundamental en términos de mi propuesta para plantear alternativas de acción que incorporen nuevas formas de fomentar los valores en una sociedad que se ha caracterizado por una profunda crisis que ha llevado a millones de personas a condiciones de pobreza extrema, a sistemas educativos que promueven la ignorancia y la búsqueda de la competencia, un desprecio por lo esencial de ser humano relegando lo cualitativo sobre lo material.

Un requisito fundamental para su logro es la búsqueda del diálogo que como bien lo señala David Bohm, citado por Gallegos (1999) el diálogo explora la forma en que el pensamiento es generado y sostenido colectivamente. Agrega que al desarrollar significado también creamos valores y desarrollamos un propósito común. Se deben crear condiciones para profundizar en

propuestas creativas que se centren en maneras para fomentar el estudio de los valores espirituales de paz, confianza, cooperación, responsabilidad, libertad, amor, compasión, humildad, fraternidad y bondad. Me parece que se debe agregar el tema de la solidaridad que propicia la convivencia entre las personas y favorece la interrelación humana. De igual forma obtener provecho en el campo de las innovaciones de la relación entre pensamiento e intuición, mente-cuerpo, los diferentes tipos de conocimiento y cómo la educación puede individualizarlo para propiciar la individualización de las personas, así como lo relativo a las personas en sociedad y su entorno planetario y consigo mismas. Estas investigaciones deberán incluir la espiritualidad, la estética y el aprender a vivir ecológicamente.

Educación es proceso.

Este concepto parte del aporte de la teoría sistémica e incorpora la participación de todos los aspectos que interactúan en la pedagogía del aprendizaje y en la cual se promueve la autopoyesis. Es la búsqueda para consolidar a las personas como motivadas, integradas, hacedoras de su mundo, de sus personas, de sus realidades.

En educación, la movilización de los recursos como el lenguaje y la tecnología-entendiéndose como la construcción del producto de todo lo que hacen los seres humanos no necesariamente lo asociado a equipos tecnológicos- adquiere una dimensión diferente, prevalece la subjetividad, empondera a las personas en sus capacidades, estimula la creatividad innata, la imaginación, el lenguaje, la ternura asociada a la percepción de su mundo y de los otros. Permite la resolución de problemas de manera interactiva entre todas las personas integrantes del proceso. Se incorpora el enfoque holístico que reafirma al ser humano como figura central y esencia misma del aprendizaje y del kosmos

Al plantear una nueva manera de leer la pedagogía del aprendizaje se deben considerar interrogantes generadoras asociadas con:

- ☐ Incorporar el enfoque de la mediación pedagógica en los procesos educativos para integrar a las personas en su proceso de aprendizaje, que lo puedan hacer suyo al traducirlo a preguntas de cómo se aprende, con qué se aprende y cómo se utilizan los recursos del entorno como fuentes de conocimiento cotidiano.
- ☐ De un enfoque integral de la educación en la cual el ser humano sea el eje central que propicie la puesta en marcha del paradigma holístico en los procesos educativos de los estudiantes. Dede señalarse que esta propuesta requiere del concurso de todos los

actores(as) inmersos en la construcción de una sociedad diferente: más humana, más solidaria...

- ❑ Se debe incorporar la estrategia de consolidar el aprendizaje a partir de la creación de las relaciones sociales, como señala Maturana "las relaciones sociales están basadas en el amor y el amor es la emoción que constituye las relaciones humanas". (1999: 46).
- ❑ Se rompe con las normas que se generan del control y el orden y se propicia el caos en la percepción del mundo y sus interconexiones.

EDUCAR ES TRANSFORMAR

"Lo que le pido al lector que acepte en este punto, es que la estructura de cada ser vivo es, en cada instante, el resultado del camino del cambio estructural que siguió a partir de su estructura inicial, como consecuencia de sus interacciones en el medio que le tocó vivir". Maturana, (1999)

Parece que uno de los propósitos que ha logrado este proceso académico en mi persona ha sido el poder confrontar mi cotidianidad como docente, profesional en trabajo social y mi YO y comparto el comentario de Maturana en el sentido de que este **camino** puede ser la historia de un cambio estructural congruente con los cambios estructurales de mi medio. De igual manera, parafraseando sus pensamientos asumo que las características de una sociedad solo pueden cambiar si cambia la conducta de sus miembros, por cuanto, no existe lo humano fuera de lo social. (Maturana, 1999:33).

Es válido afirmar que la rutina cotidiana de enseñar ha estado impregnada de una manera diferente a la planteada por el autor en su propuesta. Asumir una posición **académicista** y de **"experto"** ha sido probablemente lo más cómodo ante las demandas o el silencio manifiesto de los estudiantes. El haber aprendido un modo de enseñar desprovisto de la ternura y el disfrute de compartir es mi talón de Aquiles en lo que respecta a como debimos aprender a disfrutar de la pedagogía del aprendizaje. Me incomoda esta aceptación, por cuanto, pudo haber sido diferente y de mayor provecho para mí, como persona y con quienes me ha tocado interactuar en el medio escolar.

No puedo dejar escapar estas reflexiones porque la propuesta que a continuación desarrollo si bien puedo estar de acuerdo en su esencia no es sustantivamente lo que en la cotidianidad práctico: **"el camino está todavía por recorrer"**.

El autor citado indica que la pedagogía del

aprendizaje debe estar impregnada de ternura, propiciar la convivencia – en un modo particular de convivir (1999:147), generar libertad, amor, el hacer y el emocionar de los seres humanos.

Es precisamente ésto lo que busca **la educación** formar seres humanos: sensibles, solidarios conscientes, sugestivos, responsables, seguros de asumir un reto con el kosmos. En el cual los valores sean vividos apreciados como tales y en virtud de la solidaridad que nos es particular a los seres humanos.

VIVIR LA EDUCACIÓN

El espacio de coexistencia entre las personas que interactuamos en el proceso educativo es fundamental, en la pedagogía del aprendizaje. Este permite que podamos convivir en iguales condiciones, aceptando nuestra capacidad emocional, "de igualmente inteligentes" y que como seres humanos somos **el único fundamento**.

Se deben formular estos espacios de interacciones en los cuales los estudiantes puedan apreciarse como participantes de todo el proceso de aprendizaje en libertad, en ternura, en donde el miedo y la tensión no forman parte del entorno escolar. Lo que prevalece es el dominio de los consensos y ante todo de las emociones que nos permiten disfrutar de nuestras satisfacciones cotidianas.

Los intercambios de coexistencia entre las personas involucradas en este proceso debe darse en colaboración, solidaridad y bajo la premisa del placer de hacerlo sin la expectativa de ninguna retribución. Este último aspecto varió sustancialmente las condiciones de un aprendizaje asociado con premios y castigos bajo un esquema de control y registro de avances que privilegian lo cuantitativo sobre lo cualitativo.

Acertadamente, refiere Maturana que lo que está involucrado en esta discusión es la expansión de la capacidad de los niños en los campos del hacer y de reflexionar, no un cambio en la naturaleza del ser. (1999:63). A partir de este concepto la nueva educación debe centrarse en la formación humana integral en la cual se propicie la conciencia planetaria traducida en comunidades de aprendizaje orientadas a la preservación de los seres humanos en convivencia, si enfocamos la cultura como un modo de convivir en el entrelazamiento del lenguaje. Este es un tema central para la pedagogía del aprendizaje. Nuestros centros de enseñanza deben vivir los valores y disfrutarlos. Se deben repensar los conceptos de competencia tan presentes en nuestra sociedad actual y parte del ideario de nuestra generación. Una sociedad no puede

permanecer impune en la negación del otro, en la miseria, en la inequidad de la distribución de recursos tecnológicos y del saber, en el dominio patriarcal y porqué no decirlo en el irrespeto e intolerancia a las decisiones sobre religión, orientación sexual, entre otras.

Inclusive, de acuerdo con Maturana, la inequidad se da en no aceptar que a los hombres nos han educado en un vivir lineal, mientras a las mujeres en un vivir sistémico. Esta diferencia hace que los hombres tengamos dificultades para entender los sistemas porque no sabemos mirar las simultaneidades, ni atender las interconexiones de los procesos como resultados de nuestra educación. (1999:110).

Por supuesto, este aspecto pasa inadvertido en nuestros centros de enseñanza porque no hemos reconocido las diferencias entre la convivencia de los seres humanos, asumiéndonos como iguales cuando en la realidad no lo somos, irrespetando nuestra identidad, nuestro género, nuestro ser y la percepción que tenemos de las cosas y sujetos que está íntimamente relacionada con los valores cotidianos.

Es apreciable la negación que hacemos los adultos de los valores de respeto, cooperación, legitimidad del otro, participación, del compartir, de la resolución de conflictos a través de la conversación, del conflicto hombre-mujer, individuo-comunidad, entre otros. Lo anterior, por cuanto, en la sociedad actual se validan los antivalores como: la competencia, la apariencia, la negación del otro, la lucha, la guerra, la mentira, entre otros. Maturana (1999) señala que esta contradicción genera la pérdida de la paz, armonía, fraternidad y justicia, y que el gran error que se comete es pretender que coincidan o coexistan en condiciones culturales que se niegan mutuamente. (1999:265).

Incluso es interesante cómo en su análisis sobre los efectos de nuestra cultura en grupos etáreos, menciona que los problemas de los adolescentes no están vinculados con conflictos psicológicos sino de una cultura que los niega completamente, *"porque ahora deben presentar una imagen y defender apariencias"*. Uno puede quedar convencido, al repasar al autor mencionado, de que **el amor** en las relaciones de los iguales es el fundamento del convivir entre los seres humanos y de igual manera, **la tarea primordial de la pedagogía del aprendizaje** se basa y sustenta en legitimar las relaciones de respeto y tolerancia entre las personas, sin distingo de ninguna naturaleza.

Una propuesta de esta dimensión varía sustancialmente el concepto de las relaciones de poder, que han sido privilegiadas en nuestra sociedad y apunta a una convivencia social, consciente y responsable. Una propuesta de esta dimensión implica que los

docentes variemos el discurso actual y evitemos, como lo señala Maturana (1999), *"que en nuestra calidad de animales neotécnicos, sexuales, tiernos y sensuales, somos animales amorosos que enferman cuando se nos priva del amor"*.

VALORES EN EDUCACION

No se promovió el desarrollo de las personas como seres humanos responsables de su medio, en términos de los contenidos programáticos de la enseñanza ni del imaginario de sociedad, más bien se estimuló el uso del entorno para el beneficio de las personas, comunidades y organizaciones.

Las propuestas no siempre se centraron en este enfoque en este contexto aunque se pueden encontrar esfuerzos importantes de autores como Piaget, Ausubel, Morin, Assman, Goleman y otros que plantearon discusiones básicas sobre el tema y sirven de base para iniciar esta propuesta.

Por ejemplo, Maturana (1999), considera que la tarea esencial de la educación es prestar atención, fomentar y guiar a los niños en su crecimiento como seres humanos responsables, social y ecológicamente conscientes de que se respeten a sí mismos. Esto implica que la educación está vinculada con el alma, el espíritu, con el espacio relacional o psíquico que vivimos y deseamos que vivan nuestros niños.

"Educar es crear, realizar y validar la convivencia, un modo particular de convivir. Esto puede ser posible si se asume que las redes de conversaciones están orientadas al hacer y el emocionar de los participantes". (1999: 147).

¿Cómo referirse a movilidad e integración social, cuando se masifica la educación, lo que muchas veces conduce a la repetición de año y a la deserción escolar, debido a que los contenidos enseñados y las estrategias utilizadas, no responden necesariamente a los intereses y características de aquellos a quienes va dirigida?

Hopenhayn y Ottone (2000), mencionan que las universidades públicas y agregaría algunas privadas de corte católico perdieron su orientación después de la década de los años setenta. Su enfoque promotor de la equidad, de la solidaridad, entre otros se sustituyó por la competitividad, la integración y la descentralización. Estos aspectos se reflejan todavía en la propuesta de CEPAL/UNESCO y el discurso político asociado con un enfoque estratégico vinculado con la productividad de los sistemas; la respuesta a la demanda de las capacidades del talento humano que se incorporan con

conceptos claves en un mercado globalizado y, a la búsqueda de la eficiencia y eficacia de los sistemas en pro de las necesidades y demandas del aparato económico, y no de las condiciones de los grandes conglomerados humanos.

Una educación en la cual las humanidades y las ciencias sociales no tiene cabida, tiende a centrar todo su desarrollo en los procesos productivos, se aprende en función de las necesidades del mercado y no en respuesta a las demandas de la sociedad. Es más el concepto de ciudadanía que exponen los autores antes citados, vinculan a la persona en función de los procesos de gestión, organización y flujos de información.

En términos de los economistas se aprecia una fotografía de la educación con problemas en la equidad de oportunidades para todos (as), en la cual se consolidan dos nichos claros de mercado, de éstos solo uno tiene acceso a los medios tecnológicos, innovadoras experiencias de aprendizaje, y acceso a la educación superior. -Incluso me parece apreciar que la universidad pública ha perdido parte de su función social y muestra en sus sistemas de admisión un panorama de exclusión de los estudiantes de colegios públicos y un privilegio de los privados-.

Ahora bien, con el tema de educación se pueden plantear una serie de interrogantes sobre la relación de la economía y la educación, sobre lo cuantitativo y lo cualitativo, la realidad y el imaginario del mercado actual. Desde mi experiencia académica puedo entender que la educación no solo se puede medir en términos economicistas, mientras se mantenga a la educación excluida de los aportes económicos suficientes que se requieren para su desarrollo. Así como no se puede medir solo en términos cuantitativos porque se corre el riesgo de omitir la evaluación de lo esencial que son los procesos de aprendizaje y de la forma como se preparan las generaciones de reemplazo, en términos de su imaginario de mundo y sociedad.

Además, nuestro sistema de educación no ofrece condiciones iguales de oportunidades a un área urbano marginal o rural, o algunos de los sectores urbanos. Una muestra de esta situación se evidencia en el documento de Educación y Conocimiento en Costa Rica, por lo tanto, los indicadores no pueden aplicarse por igual sin apreciar las diferencias entre estos mapas de población que muestran una Costa Rica diferente desde hace dos o más décadas.

Este tipo de análisis económico invisibiliza de la discusión el impacto de la aplicación de estrategias innovadoras de aprendizaje que pueden garantizar el respeto a los derechos que tienen los niños(as) y

adolescentes una educación de calidad y equitativa. Desde mi perspectiva, estamos muy lejos de lograr la garantía de estos derechos porque cada día tendemos a ser una sociedad más excluyente.

Por ejemplo, nos hemos sentido cómodos con la enseñanza de un segundo idioma y de las oportunidades de tecnología en nuestras escuelas públicas. Sin embargo, las condiciones de la enseñanza del idioma inglés están a cargo de un docente para una población de 200 o más estudiantes y un centro de cómputo con al menos 20 máquinas para una población similar; a esto se suman las escasas posibilidades que puede tener la familia de ese niño (a) de contar con recursos para acceder a la compra de una computadora. Por lo tanto, las condiciones de competitividad de esos sectores excluidos no aplica para ellos; si pueden reconocer en los sectores medios de la población con posibilidades de acceso a los recursos para cumplir con las expectativas y demandas del mercado.

Incluso, no aparece en los centros de enseñanza de los primeros ciclos de la educación la probabilidad de iniciar procesos de acreditación que favorezcan procesos de cambio, en la manera de administrar la gestión del aprendizaje y el cumplimiento de los derechos de nuestra niñez, entre otros.

El tema de educación esta íntimamente vinculado con los valores y en este caso debo rescatar el aporte de Maturana (1999) que señala que: "los valores tienen que ver con el dominio de las emociones, no de la razón y en particular con el dominio del amor, que es la emoción que constituye la coexistencia social". (1999:54).

Una de las conclusiones que se pueden obtener me permite señalar que la tarea de nuestra sociedad y de nuestro imaginario como costarricenses tiende a cambiar y estamos inmersos en cambios demasiado rápidos, que no están ofreciendo el espacio suficiente para repensar qué queremos como sociedad y cuál es el papel de la educación, si se asocia con el tema de valores.

Dos ejemplos sobre los valores que están presentes en este discurso económico y que pueden servir para ilustrar este ensayo son los siguientes:

☞ El concepto de competitividad porque lleva en sí la anulación de la otra persona.

Se deben repensar los conceptos de competencia o competitividad -debe apreciarse que se están entendiendo como sinónimos-, tan presentes en nuestra sociedad actual y parte de los valores de nuestra generación. Una sociedad no puede permanecer impune

en la negación del otro, en la miseria, en la inequidad de la distribución de recursos tecnológicos y del saber, en el dominio patriarcal y en el irrespeto e intolerancia a las decisiones sobre religión, orientación sexual, entre otras.

☞ La tecnología nos puede aislar de nuestro entorno familiar y de los pares, y de las relaciones de interacción humanas. Además, existe una real inequidad en el acceso a este recurso en distribución y saberes.

Ahora bien, si los conceptos de competitividad y tecnología se incorporan como valores de la nueva era globalizados y no están asociados con el ideal de solidaridad entre nosotros, me pregunto ¿Cómo la vamos a promover? Cómo hacer de nuestras generaciones, personas interesadas en el bien común del país.

Este último concepto se relaciona con lo planteado en la **educación para la incertidumbre**, en términos de la búsqueda de respuestas que se puedan ofrecer a la ambivalencia de nuestra sociedad entre el bien y el mal; entre lo desconocido y lo conocido; en las nuevas respuestas al por qué de la violencia y de la capacidad de ser humano en la destrucción de su medio, de sus iguales; a la equidad entre etnias; al género, a la sociedad civil como responsable de encontrar respuesta a sus demandas y necesidades, que permiten la convivencia social en un mundo que nos pertenece y del cual somos responsables todos. Es desmitificar la certeza y la objetividad y ofrecer espacios para crear y recrear nuestro espacio vital.

Comparto la idea de Amartya Sen (sf) de que en la búsqueda de una mejor comprensión de las capacidades humanas debemos tener en cuenta: su relación directa con el bienestar y la libertad de las personas; su función indirecta a través de la influencia en la producción económica y en el cambio social.

Si tomamos el ejemplo de las enseñanzas de Krisnamurty podemos apreciar cómo define los valores denominados "ecológicos" remiten a la cooperación, la celebración de la diversidad, conservación, calidad y compañerismo, los cuales son implícitos en los principios ecológicos delineados anteriormente. (1993:110).

Asimismo, señala que el diálogo es educacional debido a que se trata de una experiencia de aprendizaje; uno aprende acerca del pensamiento. Este autor nos menciona que el control es exclusivo de los estudiantes y el proceso educativo les permite conocer, abordar e interpretar la realidad y cómo en ese contexto se apropiaban de los valores universales.

Boff (2002), señala que el paradigma naciente

presenta una serie de características que replantean el modo de vivir y los valores en una sociedad planetaria. Estos conceptos o figuras de pensamiento - calificativo asignado por el autor- para efectos de análisis se pueden desagregar de la siguiente manera:

De acuerdo a Pazos (2005) la indiferencia y las actitudes hostiles que habitan en nuestros centros educativos son el producto de la no-educación y la comunicación. Inclusive, las cantidades de conocimientos que se le transmiten al alumno se pierden o desperdician en el camino, pues consisten solo en información inconexa sin la intencionalidad de que se aplique en la cotidianeidad, por eso, no hay aprendizaje real sino repetición de contenidos para un examen, que horas después ya se desterraron de la mente. Más grave aún es cuando los docentes "enseñan" conceptos de ética y religiosidad, pero actúan contraviniendo la teoría; hablan de solidaridad, colaboración apoyo mutuo, pero discriminan a los estudiantes con dificultades.

Grave también es que se ignore la prioridad del ser humano como es su desarrollo personal, para que pueda valorar el entorno y responder de manera adecuada a las relaciones en su interacción diaria, debido a las restricciones que imperan en el nivel institucional; asimismo, que el proceso de aprendizaje se enfoque solo al aspecto intelectual y no se considere el desarrollo espiritual, que es más importante. Esto ha degenerado en el culto a la mente pero expulsando el corazón, lo cual ha convertido la realidad en una competencia racional deshumanizada e impersonal.

*Lo ético sería desarrollar un sentido del límite
de los deseos humanos
por cuanto éstos conducen fácilmente
a procurar la ventaja individual
a costa de la explotación de clases,
sometimiento de pueblos
y opresión de sexos.
Boff (2002)*

Boff (2002), al retomar la discusión del tema de la conciencia social, señala que se debe tomar en cuenta que nos vincula con la identidad como personas, seres de relaciones "con conciencia en la cual se establece la relación hacia todos los lados y en todas las direcciones" partícipes de grupos colectivos y la comunidad, en donde somos la extensión de la naturaleza y la creación de una ciudadanía terrestre.

En este sentido, la justicia universal nos conduce a generar y propiciar un compromiso con la vida, con la equidad, el interaprendizaje y el otro, y de

autoaprendizaje manteniendo un diálogo constante con lo que nos rodea. Esta última posición la asumo como la manera en que se percibe este doctorado, en relación conmigo mismo, con el grupo y en la dinámica de los otros quienes observando, nos plantean y ofrecen insumos de aprendizaje en el camino de esta experiencia.

De igual manera, Morin (2003), nos aporta que la evolución del ser humano se da más en relación con la cultura, que permite innovar, integrar lo adquirido, reorganizarse y desarrollar técnicas. Nos confronta en el cambio radical de las creencias y los mitos.

A manera de síntesis, sin lugar a dudas, la cultura emerge para producir la complejización de las personas y la sociedad; permite perpetuar, generar y regenerar la complejidad social que en cada sociedad es protegida, alimentada, mantenida y regenerada; le permite aprender y conocer, pero también le impide aprender y conocer aquello que esté fuera de sus normas culturales, todo por medio del lenguaje. Retomando a Boff (2002), se puede señalar que la pedagogía debe estar orientada a responder a la imagen del mundo que una sociedad tiene de sí misma –Cosmología– y evocar lo sagrado del universo y lo maravilloso de nuestra existencia.

Estos aspectos son fundamentales en la discusión de la educación dado que los trabajadores sociales debemos tener presente que un cambio en la percepción del mundo que nos rodea no puede variar sustancialmente sino se analizan las implicaciones que tienen los valores en la sociedad actual y ante todo la rápida evolución de los mismos.

BIBLIOGRAFIA

- ❖ Assman, Hugo.(2003) Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente. Editorial Narcea. España.
- ❖ Boff, Leonardo.(2002) Ecología: Grito de la tierra, grito de los pobres. Editorial Trotia, 3 Edición.
- ❖ Boff, Leonardo. (2001) Espiritualidad. Editora Sextante, Brasil.
- ❖ Capra, F. (1982) El Punto crucial. Buenos Aires: Troquel S.A.
- ❖ Capra, F. (2002) La trama de la vida. Editorial Anagrama S.A. Barcelona.
- ❖ Fundación Internacional para la Educación Holística. (2005) Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI, México
- ❖ Gadotti, Moacir. (1995) Pedagogía Da Praxis. Editorial Cortes. Brasil
- ❖ Gallegos, R. (1999). Educación Holista. Editorial Pax, México S.A.
- ❖ Goleman, Daniel (1996) La Inteligencia Emocional. Javier Vergara Editor. Buenos Aires
- ❖ Gutiérrez, Francisco (sf) Pedagogía del aprendizaje.
- ❖ Gutiérrez, F. y Prieto, D. (1996) Mediación Pedagógica. Apuntes para una educación a distancia. Guatemala: Universidad de San Carlos.
- ❖ Hopenhayn, M., Ottone, E. (2000) El Gran Eslabón educación y desarrollo en el umbral del siglo XXI. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ❖ Krishnamurti (1993) La totalidad de la vida. Editorial Sudamericana, Argentina,
- ❖ Maturana, Humberto. (1999) Transformación de la convivencia. Ediciones Dolmes. 8 Edición, Santiago de Chile,
- ❖ Morin, Edgar.(2003) El método. La humanidad de la humanidad. La identidad humana. Colección Teorema,
- ❖ Morin, Edgar. (2000) La Mente bien Ordenada. Barcelona: Editorial Seix Barral, S.A.
- ❖ Pazos, Ethel (2005) Apuntes. Inédito
- ❖ Sen, Amartya (sf). Incluye artículos sobre: Capital Humano y Capacidad Humana. , Capacidad y bienestar, Cultura, libertad e independencia, Invertir en la infancia. Su papel en el desarrollo, Juicios sobre la globalización y El futuro del Estado de Bienestar.
- ❖ Zohar, Danah y Marshall, Ian. (2001) Inteligencia Espiritual. Plaza Janes.España.

autoaprendizaje manteniendo un diálogo constante con lo que nos rodea. Esta última posición la asumo como la manera en que se percibe este doctorado, en relación conmigo mismo, con el grupo y en la dinámica de los otros quienes observando, nos plantean y ofrecen insumos de aprendizaje en el camino de esta experiencia.

De igual manera, Morin (2003), nos aporta que la evolución del ser humano se da más en relación con la cultura, que permite innovar, integrar lo adquirido, reorganizarse y desarrollar técnicas. Nos confronta en el cambio radical de las creencias y los mitos.

A manera de síntesis, sin lugar a dudas, la cultura emerge para producir la complejización de las personas y la sociedad; permite perpetuar, generar y regenerar la complejidad social que en cada sociedad es protegida, alimentada, mantenida y regenerada; le permite aprender y conocer, pero también le impide aprender y conocer aquello que esté fuera de sus normas culturales, todo por medio del lenguaje. Retomando a Boff (2002), se puede señalar que la pedagogía debe estar orientada a responder a la imagen del mundo que una sociedad tiene de sí misma –Cosmología– y evocar lo sagrado del universo y lo maravilloso de nuestra existencia.

Estos aspectos son fundamentales en la discusión de la educación dado que los trabajadores sociales debemos tener presente que un cambio en la percepción del mundo que nos rodea no puede variar sustancialmente sino se analizan las implicaciones que tienen los valores en la sociedad actual y ante todo la rápida evolución de los mismos.

BIBLIOGRAFIA

- ❖ Assman, Hugo.(2003) Placer y ternura en la educación. Hacia una sociedad aprendiente. Editorial Narcea. España.
- ❖ Boff, Leonardo.(2002) Ecología: Grito de la tierra, grito de los pobres. Editorial Trotia, 3 Edición.
- ❖ Boff, Leonardo. (2001) Espiritualidad. Editora Sextante, Brasil.
- ❖ Capra, F. (1982) El Punto crucial. Buenos Aires: Troquel S.A.
- ❖ Capra, F. (2002) La trama de la vida. Editorial Anagrama S.A. Barcelona.
- ❖ Fundación Internacional para la Educación Holística. (2005) Declaración Mundial por la Educación Holista para el Siglo XXI. México
- ❖ Gadotti, Moacir. (1995) Pedagogía Da Praxis. Editorial Cortes. Brasil
- ❖ Gallegos, R. (1999). Educación Holista. Editorial Pax, México S.A.
- ❖ Goleman, Daniel (1996) La Inteligencia Emocional. Javier Vergara Editor. Buenos Aires
- ❖ Gutiérrez, Francisco (sf) Pedagogía del aprendizaje.
- ❖ Gutiérrez, F. y Prieto, D. (1996) Mediación Pedagógica. Apuntes para una educación a distancia. Guatemala: Universidad de San Carlos.
- ❖ Hopenhayn, M., Ottone, E. (2000) El Gran Eslabón educación y desarrollo en el umbral del siglo XXI. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- ❖ Krishnamurti (1993) La totalidad de la vida. Editorial Sudamericana, Argentina,
- ❖ Maturana, Humberto. (1999) Transformación de la convivencia. Ediciones Dolmes. 8 Edición, Santiago de Chile,
- ❖ Morin, Edgar.(2003) El método. La humanidad de la humanidad. La identidad humana. Colección Teorema,
- ❖ Morin, Edgar. (2000) La Mente bien Ordenada. Barcelona: Editorial Seix Barral, S.A.
- ❖ Pazos, Ethel (2005) Apuntes. Inédito
- ❖ Sen, Amartya (sf). Incluye artículos sobre: Capital Humano y Capacidad Humana. , Capacidad y bienestar, Cultura, libertad e independencia, Invertir en la infancia. Su papel en el desarrollo, Juicios sobre la globalización y El futuro del Estado de Bienestar.
- ❖ Zohar, Danah y Marshall, Ian. (2001) Inteligencia Espiritual. Plaza Janes.España.