

PARADIGMAS QUE HAN ORIENTADO EL ESTUDIO DEL SUBDESARROLLO EN AMERICA LATINA

*Prof. Ana Francis Sáenz**

El pensamiento latinoamericano, sobre su propia realidad, ha elaborado diferentes planteamientos en las distintas fases de su historia, en la búsqueda por superar la asfixiante condición de desarrollo, que liga a los países pobres con un sistema económico capitalista, en condiciones desiguales e injustas.

La CEPAL elaboró un proyecto global de políticas para superar la situación del llamado subdesarrollo, que luego se identificaría con lo que se denominó el **Desarrollismo**. A este pensamiento permanecieron vinculados los teóricos latinoamericanos durante la década del 60. El pensamiento económico de la CEPAL, en donde se destacan, sus teorías sobre las relaciones centro-periferia y el deterioro de los términos del intercambio.

La reorientación del pensamiento latinoamericano, en su oportunidad, enfatizó la necesidad de examinar fenómenos complejos de naturaleza internacional. El renombre alcanzado por los científicos sociales, en ese momento, se deben a la consideración de estos fenómenos, especialmente a la utilización del concepto de **Dependencia**.

La puesta en práctica de la Alianza para el Progreso, la evidente inviabilidad de las políticas propuestas por la CEPAL, el movimiento social triunfante en Cuba y sus métodos de acceso al poder, por medio de la guerrilla, se constituyeron en coadyuvantes para renacer el interés por el **Marxismo** como teoría totalizante para explicar la realidad latinoamericana.

Teoría del Desarrollo

A raíz de la Revolución Industrial se configuró una economía internacional en la que empiezan a participar en forma creciente los países periféricos formándose así, sus estructuras sociales y productivas. Es así como la CEPAL planteó que el subdesarrollo en América Latina puede ser superado impulsando un proyecto de diversificación económica, es decir, sustituir el desarrollo hacia fuera por el desarrollo hacia adentro. A partir de aquí se implanta una política de sustitución de importaciones, es decir, el impulso del desarrollo industrial (1950).

Entre los objetivos propuestos por la CEPAL se encontraban: aumentar los salarios, -incrementar la capacidad productiva, -acabar con el latifundio, etc.

Dentro de este programa el Estado jugaría un papel importante como impulsor del desarrollo: debía planificar el desarrollo industrial; intervenir en la economía, o sea, servir de mediador entre los grupos dominantes y subalternos.

Sin embargo, la CEPAL no tomó en cuenta que los gobiernos de la época respon-

* Asistente de Trabajo Social

dían a los intereses del capital extranjero, por lo cual dicho programa chocaba con sus intereses, además, si habría de beneficiar a alguien sería a ellos ya que controlaban el mercado.

Es así, como esta teoría del desarrollo entra en crisis y el propio Raúl Prebisch⁽¹⁾ afirmó que el subdesarrollo en América Latina respondía a fallas estructurales que no hemos sabido corregir para lograr un verdadero desarrollo.

Teoría de la Dependencia

Esta teoría combina el método histórico-estructural con el análisis científico de las relaciones entre el centro y la periferia de los sistemas capitalistas, como una necesidad para llegar a reconstruir el hecho social latinoamericano. Por sus raíces epistemológicas es considerado como una teoría ecléctica. Esta teoría, aunque penetra en algunas cuestiones esenciales de la condición latinoamericana, no tiene el alcance y profundidad para captar las contradicciones de clases en su movimiento y la complejidad de las relaciones centro-periferia y la totalidad del sistema. Limitación que se impuso a los estudiosos y aún los que se pueden llamar sus padres, caso de André Gunder Frank en 1972 en el X Congreso de Sociología que señala la conveniencia de enterrar la teoría por considerar que había llegado a un impase.

Este mismo autor, dice que llevado el estudio del fenómeno dominación-dependencia a la búsqueda de las raíces del subdesarrollo de América Latina, se debe extraer que **Desarrollo y Subdesarrollo económico son las caras opuestas de la misma moneda**. La contradicción metrópoli-satélite genera en los satélites, subdesarrollo estructural. La metrópoli tiende a dominar cada vez más al satélite y hacerlo más dependiente. Cuando un país es convertido en satélite de la metrópoli externa, esta estructura satélite-metrópoli domina rápidamente la vida económica, política y social del pueblo.

El proceso de acumulación de capital a escala mundial realiza dos tipos de desarrollo, uno de ellos concierne a las economías del centro y el otro a las economías periféricas. La expansión del capital comercial de las economías del centro supone una relación entre ellas y otra respecto a las periféricas.

En los países centrales la estructura económica de la sociedad capitalista brotó de la estructura económica de la sociedad, mientras que en los países periféricos se impuso un modo de producción sobre el existente. Según Ciro Cardoso⁽²⁾ la dependencia se manifiesta así no sólo en su expresión interna sino también en su verdadero carácter de modo determinado de relaciones estructurales.

De planteamientos como éstos, se esperaba que los expertos llegasen a algo concreto, pero fue precisamente ahí donde los estudiosos no pudieron concretar, más que nada, lo que se dió fueron algunos conceptos operacionales, que permiten desde

1 Teoría del Desarrollismo

Apuntes de clase - Curso Universidad Nacional

el marco global de la dependencia penetrar en las instancias de las relaciones de producción, lo que lleva a la comprensión mejor de la heterogeneidad propia del desenvolvimiento latinoamericano. Su configuración, profundidad y amplitud varían según factores históricos, de ahí que, la organización de la producción, la etapa de desarrollo o el grado de subdesarrollo y el carácter del poder político difieran de una zona periférica a otra y configuren una fisonomía local de dependencia estructural que la teoría de la dependencia no ha sabido captar.

El acercamiento marxista a la realidad latinoamericana

La situación latinoamericana ha sido objeto de diversas interpretaciones marxistas. La historia de las luchas sociales y políticas de América Latina ha dado lugar también a una historia del pensamiento marxista sobre la realidad latinoamericana.

En la historia del marxismo latinoamericano se distinguen tres períodos; estos nos servirán de bosquejo en esta parte de la presentación.

1. Entre 1920 - 1935

Período en que los marxistas tienden a caracterizar la revolución latinoamericana como socialista y antiimperialista al mismo tiempo.

Su expresión teórica más profunda es la formulada por José Carlos Mariátegui. Su manifestación más importante fue la insurrección salvadoreña de 1932.

2. Entre 1930 - 1959

Es el tiempo cuando predomina la interpretación soviética del marxismo; y por lo tanto predomina también la doctrina sobre la revolución por etapas (Stalin). Entonces los marxistas definen la etapa de América Latina como democrática-nacional.

3. De 1959 a nuestros días

Es un nuevo período revolucionario que toma forma a partir de la Revolución Cubana. Las nuevas corrientes marxistas se tornan bien radicales y tienen dos puntos de referencia comunes: La naturaleza socialista de la revolución y la necesidad de la lucha armada.

El inspirador y representante de estas corrientes fue en gran medida el Ché Guevara. Aún es temprano para percibir con claridad lo paradójico de la Revolución Nicaragüense (1979). Es necesario esperar en 1990 los resultados de las elecciones presidenciales de este país, para su estudio en relación a su influencia sobre la Política Latinoamericana.

El Tercer Mundo:

La idea de Tercer Mundo surge al finalizar la Segunda Guerra Mundial, momento en que se definen dos líneas de desarrollo: el capitalismo y el socialismo según G.

Pierre. "Fue una propuesta hecha por Alfred Suvy y Georges Baladier con motivo de la publicación de una obra del Instituto de Estudios Demográficos, el Tercer Mundo para designar al conjunto de países que hasta entonces habían quedado al margen del crecimiento de tipo europeo o de un modo más general del grupo de países industriales. Desde un principio se precisó que esta designación no tenía nada que ver con identidad"⁽³⁾

La propuesta es hecha a partir de la siguiente tesis: Existen dos mundos desarrollados, el mundo capitalista y el mundo socialista. Para alcanzar su desarrollo estos mundos se han sustentado en la existencia de un tercer mundo que les provea de materia prima para el desarrollo industrial.

El mundo capitalista tiene un desarrollo basado en la libre empresa; como principio la existencia de la propiedad privada.

El mundo socialista funda su desarrollo en la empresa de control estatal, al igual que la propiedad.

Ambos mundos, el socialista y el capitalista tienen para sus habitantes condiciones de vida óptimas. Aunque en ambos existe una marcada diferencia, en el primero se practica el principio de equidad y en el segundo el de posibilidad, en los dos hay satisfacción sustancial de todas las necesidades esenciales del hombre.

El Tercer Mundo se caracteriza por el acelerado crecimiento demográfico y la pobreza, "definida por una parte como la dificultad de garantizar unas condiciones materiales suficientes para la supervivencia de la población y, por otra parte, como la negación al acceso de la mayoría de la población a los medios y niveles de existencia propios de los países desarrollados"⁽⁴⁾. En síntesis El Tercer Mundo se caracteriza por su pobreza y por una población saturada de necesidades básicas insatisfechas.

Las regiones donde se concentran estos rasgos son América Latina, África y Asia. Estas áreas tienen relaciones de dependencia respecto a alguno de los dos polos de desarrollo, funcionan como satélites, imitan los sistemas económicos que caracteriza el centro de poder alrededor del cual giran, sin llegar a alcanzar el nivel de desarrollo del sistema imitado.

La tesis del Tercer Mundo mantiene vigencia especialmente en los grupos que abogan por el equilibrio ecológico del planeta, quienes agregan que la destrucción del hombre por el hombre es también una forma de depredación, hecho al que han sido sometidos los hombres de las regiones que tienen un desarrollo lento.

Comentario

El concepto de subdesarrollo, tiene una fuerte carga ideológica, que satura a las regiones a las que se le aplica. La aceptación de ser **sub**, es ya una limitante para alcanzar el desarrollo pleno. Para quienes tenemos como esperanza mejorar nuestras condiciones de vida, la idea de **desarrollo lento**, desprendida de la tesis Tercermundis-

³ George Pierre "Panorama del Mundo Actual" Barcelona Ariel 1983 Pág. 59,

⁴ Opcit Pág. 60.

ta, la vemos como una salida que permite al hombre de estas áreas la posibilidad de acelerar su paso y motivarse para un desarrollo rápido.

Sobre el particular Pablo Freire expone "La situación límite del subdesarrollo al cual está ligado el problema de dependencia, como tantos otros, es una connotación característica del "Tercer Mundo" y tiene, como tarea, la superación de la situación límite que es una totalidad mediante la creación de otra totalidad: la del desarrollo" (5)

Para la comprensión de lo anterior es necesario mencionar que la dualidad desarrollo - subdesarrollo, y las contradicciones que conlleva, son consecuencia de la dependencia, de la cual surge la posibilidad del alcance de una situación límite, en el sentido que plantea Alvaro Vieira Pinto: "El margen real donde empiezan todas las posibilidades" (6). Para encontrar tales posibilidades se requiere una toma de conciencia de la realidad, el surgimiento de la esperanza, convencidos de no ser más **subhombres** que como tales sólo podemos ser **subdesarrollados** y pensar con libertad y actuar en forma congruente a tal estado.

BIBLIOGRAFIA

Andrade Salvarria, Juan C. "**Reflexiones sobre la teoría del subdesarrollo y la industrialización sustitutiva en América Latina**" Cuadernos Americanos v. 202-205.

Cuevas Rafael. Apuntes de clase Curso Sociología de América Latina. Costa Rica Curso IDELA - UNA 1er. semestre 1987. Heredia

Freire Paulo. **Pedagogía del oprimido**: México D.F. ed. siglo XXI 36 a. ed 1987.

George Pierre. **Panorama del Mundo Actual**. España, ed. Ariel 1983.

Polimeni Dante. Apuntes de clase. Curso Seminario Interdisciplinario IDELA-UNA 2do. semestre 1988 - Heredia.

Prebish Raúl. Apuntes de Clase. Curso Seminario Interdisciplinario IDELA-UNA 2do. semestre 1988 - Heredia.

Cardoso Ciro. Apuntes del clase. Curso Seminario Interdisciplinario IDELA-UNA 2do. semestre 1988 - Heredia.

⁵ Paulo Freire. Pedagogía del oprimido. México, siglo XXI 36 a. ed. 1987 pág. 122

⁶ Bis pág. 116.